



SOCIAL RETFÆRDIGHED.

DEMOKRATI.

LOKAL FORANKRING.

SKOLEUDSPIL. JANUAR 2015



VELFÆRDSLISTEN

Forord

En anden vej er mulig!

Velfærdslisten præsenterer hermed sit skoleudspil.

Der skal i den forbindelse lyde en stor tak til de forældre, medarbejdere, børn og unge og andre engagerede borgere, der på trods af skolelukningspartiernes manglende debatvilje og totale argumentresistens har deltaget i debatten om folkeskolerne. Udspillet står nemlig i taknemmelig og ubetalelig gæld til de mange kvalificerede høringssvar og de gode argumenter, der er fremkommet i den forbindelse.

Velfærdslistens udspil bygger på den præmis, at skolelukningsplanen skrottes, så der kan sættes gang i en ny proces, hvor hverdagens eksperter - dvs. forældre, medarbejdere, børn og unge og andre engagerede borgere - er drivkraften i udviklingen af folkeskolen. Og hvor diskussionen foregår på et åbent, demokratisk og ærligt grundlag.

Sådan noget burde ikke være nødvendigt at understrege. Men det er det. Desværre. For vi må konstatere, at hemmelighedskræmmeriet, lovbruddene og den manglende debatvilje, der har kendetegnet skolelukningsprocessen, er et ubestrideligt bevis på skolelukningspartiernes grundlæggende mistillid til borgerne. For hvorfor skulle de ellers forholde borgerne oplysninger og snyde dem for argumenter og lovbundne demokratiske rettigheder?

Skolelukningspartierne har med dyre rapporter af tvivlsom karakter forsøgt at male et billede af en brændende platform, hvor kommunens mange folkeskoler fremstilles som det store problem. Men rapporterne er helt galt på den. De er ganske enkelt spækket med fejl, fantasifulde forudsætninger og luftkasteller. Og det ene og alene med det uædle formål at vildlede borgerne.

Problemet er ikke, at kommunen har en mangfoldighed af lokalt forankrede skoler. Problemet er manglende investeringer i folkeskolen og i vores børn. At skolelukningspartierne hellere vil fyre pengene af på prestigeprojekter frem for kommunal kernevelfærd, har fostret et forslag, der betyder færre lærere og pædagoger på skolerne, og at mange børn og unge vil komme til at sidde som burhøns i kæmpeklasser.

Velfærdslisten ser mangfoldigheden af lokale folkeskoler som en styrke. Derfor vil vi ikke lukke skoler, ligesom vi heller ikke vil forringe kvaliteten ved at nedlægge lærer- og pædagogstillinger.

Vores udspil bygger på tre grundlæggende principper, nemlig:

1. Hverdagens eksperter skal være drivkraften i udviklingen af folkeskolen
2. En mere socialt retfærdig folkeskole
3. Folkeskolen skal bygge på et helhedsorienteret syn på børns læring

I forlængelse af de tre principper foreslår vi 10 konkrete indsatser til en stærkere folkeskole. De økonomiske konsekvenser fremgår af hver enkel indsats. Da udspillet er et oplæg til forhandling og diskussion, henviser vi til Velfærdslistens budgetudspil for 2015 for finansieringsmuligheder. Det kan du finde her: <http://nemweb.randers.dk/NemAgenda/EnclosureFile.ashx?id=1806263>

Men vi bilder os ikke ind, at vi er de klogeste i Verden. Derfor skal vores indsatser betragtes som forslag, der skal indgå i en ny proces, der frem for mursten og kæmpeklasser har fokus på børnene. Velfærdslisten insisterer på, at hverdagens eksperter skal være drivkraften i udviklingen af den fælles velfærd - og dermed også folkeskolen. Derfor er brug for en ny proces, hvor forældre, medarbejdere, børn og unge og lokalsamfund får mulighed for at være den skabende kraft.

Det fortjener vi alle!

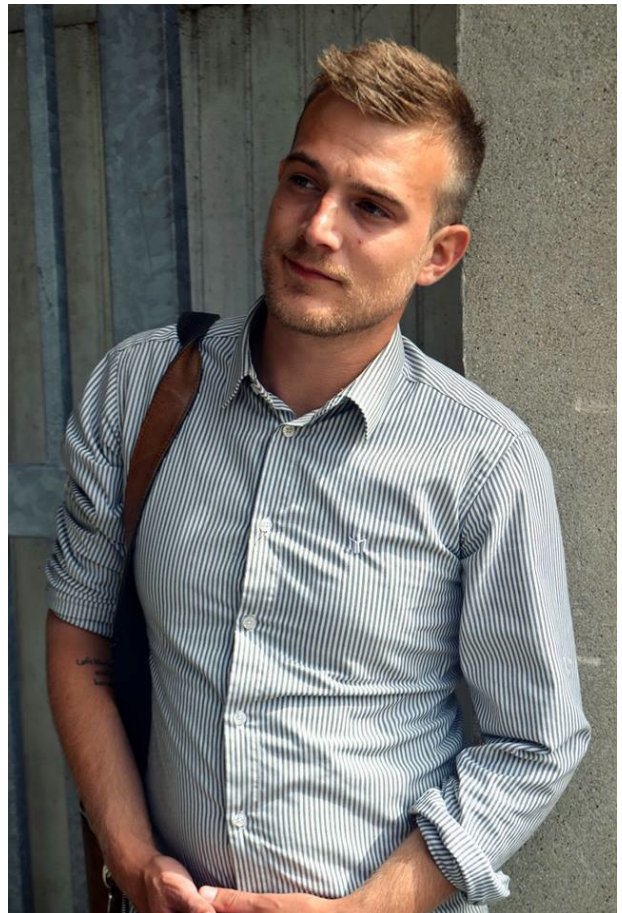
Velfærdslistens udspil behandles på byrådsmødet mandag den 12. januar som et alternativ til skolelukningsplanen.

Her er det vigtigt at understrege, at hvis skolestrukturen skulle blive vedtaget den 12. januar, betyder det ikke, at kampen er slut. Tværtimod.

Der er god grund til at fortsætte den. For dels kan skolelukningspartiernes grupper, hvoraf en stor del er overordentligt kritiske over for skolelukningsforslaget, stadig nå at komme til fornuft, og i det tilfælde kan man helt frem til sommerferien nå at rulle beslutningen tilbage. Og dels venter der et retligt efterspil. Her har processen været præget af så grove lovbrud, herunder tilsidesættelse af byrådsmindretallets og offentlighedens lovfæstede rettigheder, at Statsforvaltningen bør komme frem til, at beslutningen skal annulleres.

Jeg håber, at vi med vores udspil viser, at der er en anden og bedre vej for folkeskolen end lukninger, nedskæringer og forringelser.

På vegne af Velfærdslisten
Kasper Fuhr Christensen
Byrådsmedlem for Velfærdslisten

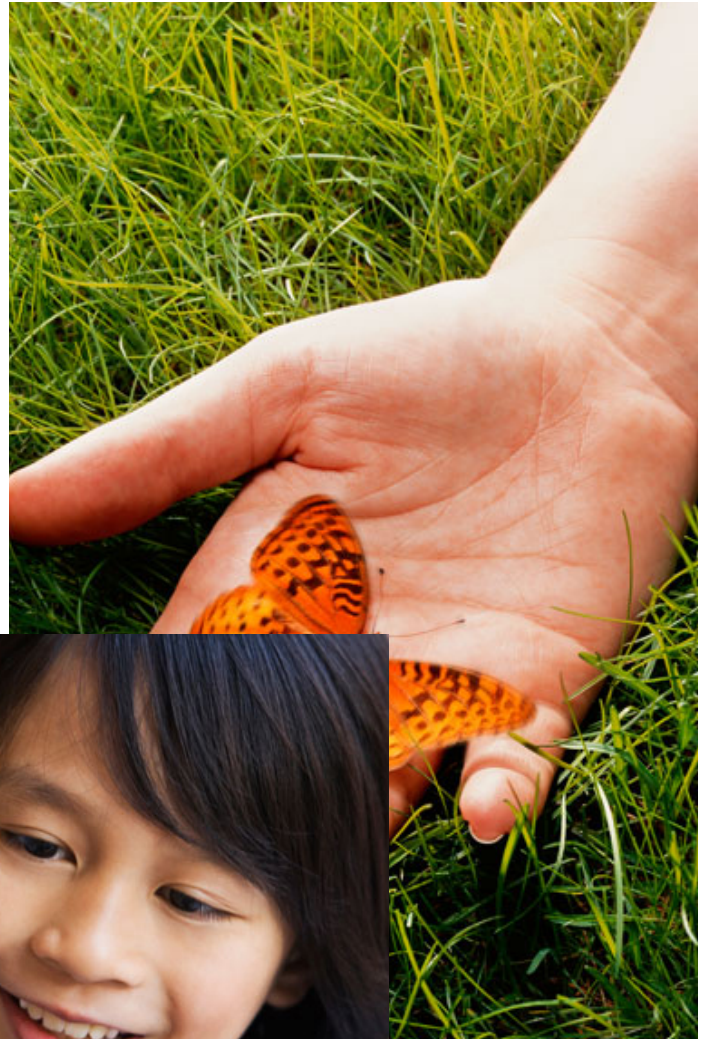


INDHOLDSFORTEGNELSE

	SIDE
Forord	2
Princip 1: Hverdagens eksperter skal være drivkraften i udviklingen af folkeskolen	6
Princip 2: En mere socialt retfærdig folkeskole	9
Princip 3: Folkeskolen skal bygge på et helhedsorienteret syn på børns læring	15
Indsats 1: En massiv investering i de allermindste børn	26
Indsats 2: Et ambitiøst løft af social- og familieområdet	27
Indsats 3: Alle skal inkluderes i et lærende fællesskab	31
Indsats 4: Større sammenhæng mellem vuggestue, dagpleje, børnehave og skoler	33
Indsats 5: Bedre arbejdsmiljø og større tillid til lærere, pædagoger og andre medarbejdere	34
Indsats 6: En stærkere indsats for tosprogede børn og unge	35
Indsats 7: Styrk demokratiet i folkeskolen	37
Indsats 8: Færre elever i klassen - bedre tid til den enkelte elev	39
Indsats 9: En solid renoveringsplan uden kunstig oppustning	40
Indsats 10: Folkeskolen skal være folkets lokale skole	41
Litteratur	42
Yderligere info	42

PRINCIPPER

1. Hverdagens eksperter skal være drivkraften i udviklingen af folkeskolen
2. En mere socialt retfærdig folkeskole
3. Folkeskolen skal bygge på et helhedsorienteret syn på børns læring



Princip 1:

Hverdagens eksperter skal være drivkraften i udviklingen af folkeskolen

Hele forløbet om skolelukningerne afslører skolelukningspartierne formynderiske og bedrevidende holdning til borgerne i Randers Kommune. Frem for at indgå i en *ligeværdig, demokratisk dialog* med de mange forældre, lærere, elever og andre engagerede borgere, der er kommet med kvalificerede indspil, har skolelukningspartierne med al ønskelig tydelighed demonstreret, at de ikke ser demokrati som andet end det kryds på stemmesedlen, der kan bane vejen til magten.

Selv om høringssvarene stykke for stykke har klædt Omann, Nyhuus og Nørgaard af til skindet, har trioens fortsat processionen, mens de mange kritiske borgere er blevet mødt med en mur af løgne, bedrag og lovbrud. Helt fundamentale demokratiske principper er blevet sat ud af kraft og har blotlagt skolelukningspartierne rystende mangel på respekt for såvel borgerne som den kritiske opposition i byrådet.¹

Den næsten tragikomiske arrogance beskrives måske allerbedst af de sidste linjer i H.C. Andersens berømte eventyr *Kejserens Nye Klæder*:

"Men han har jo ikke noget på," råbte til sidst hele folket. Det krøb i kejseren, thi han syntes, de havde ret, men han tænkte som så: "Nu må jeg holde processionen ud." Og kammerherrerne gik og bar på slæbet, som der slet ikke var.

Den udemokratiske adfærd afslører, at skolelukningspartierne ikke ser borgerne som ligeværdige demokratiske subjekter - men som en slags undersætter, der ikke selv ved, hvad der er bedst for dem. Og for at realisere det, som lader til at være blevet denne valgperiodes store prestigeprojekt for de tre partier, som mere og mere optræder som en slags "Det Forenede Byråds- og Direktionsparti", har de ikke tøvet med at suspendere demokratiet. For hvis man havde handlet i overensstemmelse med loven og fundamentale demokratiske værdier, var skolelukningerne ikke blevet til noget, har det lidet overbevisende argument lydt fra skolelukningsbanden.²

Hemmelighedskræmmeriet, lovbruddene og den manglende debatvilje er et ubestrideligt bevis på skolelukningsflertallets grundlæggende mistillid til borgerne. For hvorfor skal de ellers forholdes oplysninger og snydes for argumenter og lovbundne demokratiske rettigheder?

Det spørgsmål kan kun besvares med, at Omann, Nyhuus og Nørgaard ikke ser borgerne som ligeværdige aktører i en demokratisk samtale. Den udemokratiske trios paternalistiske hemmeligholdelsesstrategi er imidlertid bragt til skamme af høringssvarene, som med al

¹ Se blandt andet <http://kasperfuhr.dk/2014/10/velfaerdslisten-dokumentation-for-lovbrud/>, <http://kasperfuhr.dk/2014/10/dokumenter-om-skoledokument-skandalen/> og <http://kasperfuhr.dk/2014/05/borgmester-begaar-lovbrud/> for dokumentation af lovbrud og tilsidesættelse af fundamentale demokratiske principper.

² Se <http://randersidag.dk/?id=11087> og <http://amtsavisen.dk/randere/s-aabenhed-giver-boevl>. Her er Socialdemokraterne tilsyneladende af den opfattelse, at en demokratisk diskussion spoles, hvis ikke alle parter på forhånd er enige om, hvad diskussionen skal føre til.

VELFÆRDSLISTENs SKOLEUDSPIL

ønskelig tydelighed leverer et uimodsigeligt vidnesbyrd om, at forældre, medarbejdere, elever og lokalsamfund - kort sagt: hverdagens eksperter - både har viljen og evnerne til at være motoren i forandringen af folkeskolen.

Borgerne i Randers Kommune fortjener, at der bliver taget et grundlæggende opgør med skolelukningspartiernes udemokratiske og lovstridige formynderi. Et formynderi, der ikke blot er et frontalangreb på demokratiet, men også hele ideen bag den fælles, offentlige velfærd.

Den fælles, offentlige velfærd er nemlig ikke blot en vare på hylden, vi kan vælge, ligesom når vi i supermarkedet vælger, om vi skal købe den ene eller den anden slags ketchup. Den offentlige, fælles velfærd bygger på en idé om et demokratisk, folkeligt fællesskab, hvor borgerne er aktive medskabere og ikke bare overladt en rolle som tilskuer.

Netop derfor er det helt afgørende, at afgørende beslutninger om den fælles velfærd træffes på baggrund af en åben, demokratisk diskussion. Debatten om skolelukninger har i stedet været præget af hemmelighedskræmmeri, skjulte dagsordener og beskidte kneb. På den måde er skolelukningsbanden gået direkte i flæsket på den fælles velfærds demokratiske fundament. Og på den måde har de reduceret borgerne til egennyttmaksimerende forbrugere i et supermarkedsamfund, hvor utilfredse forældre kun kan stemme med fødderne ved at fravælge folkeskolen. Og på den måde vil skoledebatten styrke den private forbrugersisme og svække det fælles og demokratiske. Desværre!

Høringsperioden har til fulde dokumenteret, at forældre, medarbejdere, elever og lokalsamfund ikke vil reduceres til passive forbrugere. I stedet har de kæmpet for retten til at være ansvarlige medborgere, der tager ansvar for fællesskabet.

Folkeskolen er folkets skole. Derfor skal udviklingen være lokalt forankret. Ellers er ændringer på forhånd dømt til at mislykkes. Derfor må forandringer ikke hastes igennem. Succesfulde forandringer forudsætter lokalsamfundets, forældrene, børn og unge og medarbejdernes aktive medvirken. Derfor holder skrivebordsløsninger, hvis væsentligste støtte er virkelighedsfjerne Excel-beregninger, ikke.

Skolelukningsdebatten har trukket en ny streg mellem partierne og listerne i Randers Byråd. En skillelinje, der går mellem dem, der tager demokratiet og borgerne alvorligt, og dem, der ikke tøver med at tilsidesætte demokratiet og loven, hvis det er opportunt for dem.

I den strid står Velfærdslisten ubetinget på borgernes og demokratiets side.

Derfor insisterer Velfærdslisten på, at hverdagens eksperter skal være drivkraften i udviklingen af den fælles velfærd - og dermed også folkeskolen. Der er brug for en ny proces, hvor forældre, medarbejdere, børn og unge og lokalsamfund får mulighed for at være den skabende kraft.

Det fortjener de!

Derfor vil Velfærdslisten:

1) Skrotte skolelukningsplanen

Planen, der er resultatet af en ulovlig proces præget af hemmelighedskræmmeri, skjulte dagsordener og beskidte kneb, vil føre til en massakre på kvaliteten i folkeskolen. Planen er spækket med fejl, fantasifulde forudsætninger og luftkasteller og vil samlet set forringe både skolernes økonomi (da en masseflugt til privatskolerne må forventes) og kvaliteten af

undervisningen for den enkelte elev. Samlet set tager forslaget penge fra undervisning og giver til mursten og IT. Jo tidligere planen skrottes - des bedre for folkeskolen.

2) Starte en ny proces, hvor forældre, medarbejdere, børn og unge og lokalsamfund tildeles rollen som den altafgørende motor i forandringen af folkeskolen

Velfærdslisten vil udvikle folkeskolen. I dette udspil foreslår vi derfor 10 indsatser til en stærkere folkeskole. Men vi bilder os ikke ind, at vi er de klogeste i Verden. Derfor skal vores indsatser betragtes som forslag, der skal indgå i en ny proces, der frem for mursten og kæmpeklasser har fokus på børnene. Høringsperioden har til fulde bevist, at forældre, medarbejdere, elever og lokalsamfund både har evnerne og viljen til at være drivkraften i udviklingen af folkeskolen.

3) Styrke demokratiet i folkeskolen

Velfærdslisten vil styrke demokratiet i folkeskolen. Det er der brug for oven på skolelukningspartiernes opportunistiske tilsidesættelse af fundamentale demokratiske principper og værdier. Se de konkrete forslag i *Indsats 7*.

4) Sikre, at folkeskolen er folkets lokale skole

Folkeskolens styrke er netop dens lokale forankring. Frem for at lukke skoler i lokalområderne og forvandle de tilbageværende til bureaukratiske monstre uden lokal forankring vil Velfærdslisten styrke folkeskolernes rolle som lokaldemokratisk højborg. Se de konkrete forslag i *Indsats 10*.

Princip 2:

En mere socialt retfærdig folkeskole

Forskning viser, at børn af forældre med akademisk baggrund og med mange penge på bankbogen klarer sig langt bedre end børn af ufaglærte forældre. Og det er ikke en ulighed, der kan ikke forklares med forskelle i intelligens.³

For hvis vi tager to børn med samme intelligenskvotient, så har barnet af akademiske forældre statistisk set langt større sandsynlighed for at klare sig godt i skolen, få en lang videregående uddannelse, en højere indtægt og et længere og sundere liv end barnet af ufaglærte forældre.

Børn af fattige forældre eller forældre med kortvarig eller ingen uddannelse har langt sværere ved at klare sig godt i folkeskolen og uddannelsessystemet i det hele taget - og det er ikke, fordi de er mindre begavede end professorens eller direktørens børn.

Mindst lige så bekymrende er det, at børn af ufaglærte eller fattige forældre ikke kun klarer sig dårligere fagligt, men også har en ringere social trivsel.

Det skal ses i sammenhæng med den sociale udvikling, der i øvrigt foregår i samfundet. Og her ser vi, at borgere med kortvarig eller ingen uddannelse har langt større risiko for at blive ramt af økonomisk fattigdom, alvorlig fysisk eller psykisk sygdom og langvarig arbejdsløshed, ligesom de statistisk set dør tidligere.

Vi ser med andre ord en voksende social polarisering, der i stigende grad er tæt forbundet med præstationer i folkeskolen og uddannelsessystemet, og som i stigende grad afgør, hvor længe og hvor godt folk lever.

Netop derfor er det i den grad beskæmmende, at skolelukningspartierne forslag ikke forholder sig til spørgsmålet om social uretfærdighed i folkeskolen. Tværtimod.

Skolelukningspartierne forslag handler nemlig i al væsentlighed om at proppe flere elever i klasserne. En manøvre, som ifølge forskningen på området vil skabe mere social ulighed i folkeskolen.⁴

Men ikke nok med det. Skolelukningsforslaget indebærer nemlig en omfordeling af midler fra undervisning, dvs. lærere og andre pædagogiske medarbejdere, til mursten og IT. Samtidig har de samme partier sammen med SF vedtaget et budget for perioden 2015-18, som indebærer en nedskæringer på 1 % i 2015 og 2 % i hvert af årene 2016-18. Det betyder, at skolelukningspartierne i hele perioden 2015-18 tager intet mindre end 124 millioner kroner fra skolebørnenes undervisning.⁵

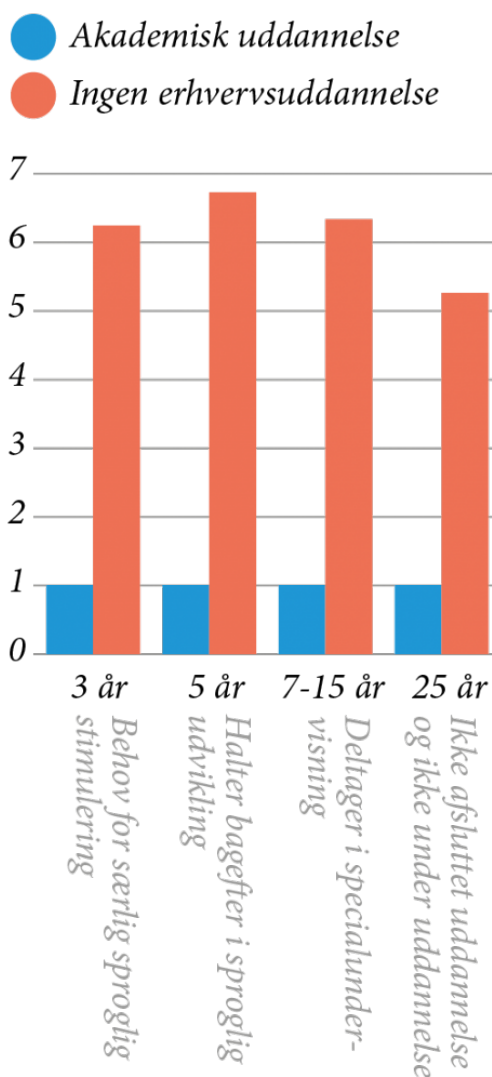
³ Den litteratur, der ligger til grund for dette afsnit, kan findes i litteraturlisten bagerst i publikationen.

⁴ Tre rapporter, der viser en klar sammenhæng mellem klassestørrelse og undervisningskvalitet: http://www.kora.dk/media/280428/Konsekvenser_af_en_aendret_skolestruktur.pdf (side 26), <http://www.voff.dk/admin/upload/filer/520-Rapport100712.pdf> og <http://www.regeringen.se/content/1/c6/03/62/95/c81d3118.pdf>.

⁵ Se <http://kasperfuhr.dk/2014/08/velfaerdslisten-skoleplan-indeholder-skjulte-nedskaeringer/> for dokumentation

Figur 1

Sammenhæng mellem behov for social indsats og forældrenes uddannelsesniveau, relativ risiko



Kilde: Mandag Morgen, Nobelpristager: Udsatte børns skæbne er afgjort før 1. klasse.⁶ Baseret på "Growing Up in Denmark", Michael Rosholm, 2013

Skolelukningspartiernes nedskæringer i antallet af lærere og pædagogiske medarbejdere pr. skolebarn vil utvivlsomt bidrage til at øge den sociale ulighed.

Det, der bliver Randers-historiens største flyttecirkus, vil skabe utryghed - især hos de børn, der i forvejen har det svært. Ikke mindst flytningen af specialklasserne, der af

⁶ Link: <https://www.mm.dk/nobelpristager-udsatte-boerns-skaebne-er-afgjort-1-klasse>

VELFÆRDSLISTENs SKOLEUDSPIL

forhandlingstekniske årsager lader til at bygge på et princip om, at klasserne skal ligge længst muligt væk fra børnene, vil udsætte de berørte børn for stress og usikkerhed i et omfang, der næppe kan undgå at gå ud over deres indlæring.

I det hele taget lader det ikke til, at børn i specialtilbud og -klasser har fyldt særligt meget i skolelukningspartiernes overvejelser. Tværtimod. Det fremgår klart af billede 1 og 2, at de i bogstaveligste forstand kun har fået andenrangsopmærksomhed.

Billede 1: Opgavebeskrivelse til Ernst & Young

Bilag A - Opgavebeskrivelse

Arbejdets omfang

Arbejdet omfatter økonomisk og finansiell analyse i forbindelse med vurdering af konsekvenserne ved tilpasning/restrukturering af skolerne i Randers Kommune. Analysen vedrører de specifikke folkeskoler, som er aftalt med Randers Kommune, og ikke specifikt specialskoler. I analysen af folkeskolerne indgår en analyse af, hvor mange klasselokaler, der vil være til rådighed i de to scenarier (nuværende og ny skolestruktur), og som evt. kan benyttes til børn fra specialskolerne.

Billede 2: Mail fra forvaltningen til Ernst & Young

Diana Lübbert Pedersen

Fra: Diana Lübbert Pedersen
Sendt: 27. marts 2014 10:39
Til: Mathias.Kryspin@dk.ey.com; Anders.Jensen@dk.ey.com
Emne: Scenarie 1
Vedhæftede filer: Scenarie 1.docx

Hej Anders og Mathias

Hermed oplæg til de justeringer af scenarie 1, vi drøfter senere i dag. Indledningsvis er det afgørende at undersøge, hvorvidt der er ledig lokalekapacitet på de respektive skoler, hvis vi laver denne øvelse. I udgangspunkt kan vi jo holde specialundervisningsområdet udenfor, hvilket frigiver lokalekapacitet, og så kan vi efterfølgende se, hvor der er ledig kapacitet til at genplacere specialklasserne.

Vh Diana

<https://bornogunge5-16.randers.dk/FrontEnd.aspx?id=187731>

Også snitfladen mellem normal- og specialområdet unddrager sig skolelukningspartiernes opmærksomhed. Den inklusion af elever med særlige behov, som ellers har fyldt meget i både nationale og lokale medier, får næsten ingen ord med på vejen.

Den strudsestrategi virker især fej, når man ser den i lyset af, at decentraliseringen af midlerne til specialundervisning har ført til et meget drastisk fald i visitationen til specialtilbud. Som tabel 1 viser, er antallet af elever, der henvises til et specialtilbud, nemlig faldet med mere end 80 % på bare to år.

Tabel 1: Visiterede til et specialtilbud fordelt på skoleår

	2012/13	2013/14	2014/15*
Visiterede	161	103	32 - foreløbigt tal

Kilde: Forvaltningsnotat vedrørende specialundervisning vedlagt økonomiudvalgets dagsorden 5. januar 2015.⁷

Fra og med skoleåret 2013/14 blev midlerne til specialklassetilbud udlagt til de enkelte skoler. Før det lå pengene i en central pulje. Det officielle formål var at muliggøre en mere fleksibel anvendelse af midlerne, så der for eksempel kunne sættes tidligere ind med hjælp.

Imidlertid skal man være opmærksom på, at de enkelte skoler hermed også har fået en økonomisk gulerod ved at undlade at visitere elever til specialklassetilbud. Det er sket samtidig med, at skolerne har udsat for voldsomme nedskæringer.

Tallene i tabel 1 viser, at der er grund til at være betænkelig. Man kan nemlig frygte, at det drastiske fald ikke kun skyldes, at skolerne er blevet bedre til at imødekomme børnenes behov, men også har en sammenhæng med den økonomiske gulerod, der tilfalder skolerne, hvis de undlader at henvise elever til specialtilbud.

Velfærdslisten vil fjerne grundlaget for den tvivl ved at centralisere midlerne. Til gengæld vil vi polstrere skolernes økonomi ved at rulle de seneste nedskæringer tilbage. På den måde stilles ingen skoler eller børn i en ringere situation, og samtidig sikres det, at visitationen til specialtilbud ikke påvirkes af økonomisk spekulation, men alene foretages ud fra barnets behov.

Skolelukningspartierne introducerer også en ny ulighed. Hvis deres forslag bliver til noget, vil børn i Randers Kommune nemlig blive vidt forskelligt stillet, alt efter hvor i kommunen de bor.

I Randers Syd kommer ingen børn til at gå på en helhedsskole. I Randers Midtby kommer der slet ikke til at være nogen folkeskole - også selv om det er her, kommunen oplever den største tilgang i børnetallet. På den måde kommer de mange privatskoler i området til at fungere som en slags distriktsskoler. Ganske enkelt fordi kommunen ikke lever op til sin skoleforsyningspligt.

I Gjerlev-Enslev-området vil der fremover ikke være nogen folkeskole, mens de største skoleelever i Havndal skal affinde sig med at tilbringe en stor del af fritiden i skolebusser. Hvis altså ikke der opstår nye privatskoler, der løfter ansvaret der, hvor kommunen slap.

Nogle skolebørn tvinges til to skoleskift på kun lidt over et år. For eksempel vil børn, der i dag går i 5. klasse på Vorup Skole, skulle tilbringe et enkelt skoleår på Søndermarkskolen, for så at skulle gå i 7.-9. klasse på Tirsdalens Skole.

I Randers By kommer eleverne til at sidde rigtig tæt i klasserne. Her er man nemlig tæt på at få danmarkrekorden i størst gennemsnitlig klassestørrelse, og forældre, som mener, at deres børn

⁷ Link: <http://nemweb.randers.dk/NemAgenda/EnclosureFile.ashx?id=1823837>

har bedst af et lille og overskueligt miljø, er fremover henvist til at gøre brug af de mange ensporede privatskoler i og omkring Randers By.

Med andre ord: Skolelukningsforslaget udraderer den lighed og mangfoldighed, som den nuværende skolestruktur skaber. Derfor er der desværre god grund til at forvente, at mange forældre vil stemme med fødderne ved at vælge en privatskole. Sætter skolelukningspartierne gang i en sådan masseflugt, risikerer vi, at det især bliver rige og veluddannede forældre, der fravælger folkeskolen, så den sociale uretfærdighed når hidtil usete højder.

Man skal imidlertid ikke overse, at den nuværende model for tildeling af ressourcer til de enkelte skoler også skaber bopælsbestemt ulighed. For eksempel har nogle u hensigtsmæssigheder i modellen ført til, at nogle skoler har stået i en urimeligt svær situation. For eksempel har Havndal Skole i perioder stået med et strukturelt underskud, når blot medarbejdernes løn var betalt.

De skævheder skal der rettes op på. Derfor vil Velfærdslisten indføre en ny ressourcefordelingsmodel, der sikrer, at børn i Randers Kommune får lige skolevilkår, uanset hvor i kommunen de bor.

Derfor vil Velfærdslisten:

1) Gøre bekæmpelse af social uretfærdighed og ulighed til et ufravigeligt mål

Der skal opstilles konkrete mål for bekæmpelse af social uretfærdighed i folkeskolen og dagpleje, børnehaver og vuggestuer og følges op på målene årligt.

2) Efteruddanne medarbejderne

Velfærdslisten vil efteruddanne lærere, pædagoger og andre relevante medarbejdere, så de har de nødvendige kompetencer til at bekæmpe den sociale ulighed. Se de konkrete forslag i *Indsats 3* og *Indsats 6*.

3) Iværksætte helhedsorienterede løsninger

Velfærdslisten vil gøre op med skolelukningspartiernes syn på folkeskolen som en ø, der er isoleret fra den pædagogiske indsats i børnehaver, vuggestuer og dagpleje og fra resten af samfundet. Se mere i *Princip 3*.

4) Investere, før det sker

Velfærdslisten vil investere i et massivt løft af indsatsen for de allermindste børn. Se mere i *Indsats 1*.

5) Sikre, at alle børn inkluderes i et lærende fællesskab

Det er en udbredt misforståelse, at inklusion kun handler om normalklasser. Inklusion handler om, at alle børn skal indgå i et lærende fællesskab, hvor de får mulighed for at udfolde sig fuldt ud. Velfærdslisten frygter, at det drastiske fald på mere end 80 % i visitationen til specialtilbud afspejler, at økonomisk spekulation har haft en finger med i visitationen. Velfærdslisten vil sikre, at alle børn får den hjælp og støtte, de har brug for - uanset om der er brug for en fleksibel indsats i den almindelige klasse eller et specialtilbud. Se de konkrete forslag i *Indsats 3*.

6) Gøre op med regnearksledelse - og indføre en ny model for tildeling af ressourcer

Velfærdslisten vil gøre op med New Public Management-tankegangen, hvor regneark styrer lokale prioriteringer, valg og handlemuligheder. Vi mener samtidig, at der skal gøres op med, at tildeling af ressourcer nødvendigvis skal hvile på gennemsnitsbetragtninger. Børn skal ikke betragtes ud fra markedsmekanismer, hvor de bliver til et handels- og konkurrenceparameter.

Derfor vil vi indføre en ny model for tildeling af ressourcer. Den nye tildelingsmodel skal bygges op, så den understøtter pædagogik, læring, trivsel og social lighed, og den skal være tilpasset den lokale virkelighed. Se mere i *Indsats 10*.

7) Sikre en stærkere indsats for tosprogede børn og unge

Velfærdslisten vil sikre, at tosprogede børn og unge får mulighed for at udfolde deres fulde potentiale. Derfor vil vi genindføre modersmålsundervisningen, styrke sprogstimuleringen af tosprogede børn mellem 0 og 5 år og efteruddanne lærere, pædagoger og andre medarbejdere på skoler med mange tosprogede elever. Se de konkrete forslag i *Indsats 6*.

8) Indføre et loft over klassestørrelsen og dermed sikre mere tid til den enkelte elev

Undersøgelser viser, at færre elever i klassen især gavner de elever, der har det sværest. Velfærdslisten vil indføre et loft over klassestørrelsen, så der maksimalt sidder 26 elever i klassen. Det betyder, at der bliver mere tid til den enkelte elev. Se mere i *Indsats 8*.

Princip 3:

Folkeskolen skal bygge på et helhedsorienteret syn på børns læring

Folkeskolelovens formålsparagraf lyder:

§ 1. Folkeskolen skal i samarbejde med forældrene give eleverne kundskaber og færdigheder, der: forbereder dem til videre uddannelse og giver dem lyst til at lære mere, gør dem fortrolige med dansk kultur og historie, giver dem forståelse for andre lande og kulturer, bidrager til deres forståelse for menneskets samspil med naturen og fremmer den enkelte elevs alsidige udvikling.

Stk. 2. Folkeskolen skal udvikle arbejdsmetoder og skabe rammer for oplevelse, fordybelse og virkelyst, så eleverne udvikler erkendelse og fantasi og får tillid til egne muligheder og baggrund for at tage stilling og handle.

Stk. 3. Folkeskolen skal forberede eleverne til deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati.

§ 2. Kommunalbestyrelsen har ansvaret for folkeskolen, jf. dog § 20, stk. 3, § 44 og § 45, stk. 2, 2. pkt. Kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at alle børn i kommunen sikres ret til vederlagsfri undervisning i folkeskolen.

Stk. 2. Den enkelte skoles leder har inden for rammerne af lovgivningen og kommunalbestyrelsens og skolebestyrelsens beslutninger ansvaret for undervisningens kvalitet i henhold til folkeskolens formål, jf. § 1, og fastlægger undervisningens organisering og tilrettelæggelse.

Stk. 3. Elever og forældre samarbejder med skolen om at leve op til folkeskolens formål.

Folkeskolelovens formålsbestemmelse bærer imidlertid præg af en forældet tankegang, der hørte hjemme i en tid, hvor de fleste børn under skolealderen blev passet derhjemme. En bogstavelig læsning efterlader læseren med et indtryk af, at det offentlige først tager medansvar for børns læring fra første skoledag. Men for langt de fleste børn stemmer det slet ikke overens med virkeligheden. I dag går stort set alle børn nemlig i vuggestue, børnehave eller dagpleje, før de begynder i skole.

Særligt set i lyset af, at forskningen entydigt viser, at udviklingen i de første barneår er helt afgørende for, hvordan børn klarer sig i skolen, virker det absurd at betragte folkeskolen som en ø, der er isoleret fra den pædagogiske indsats i børnehaver, vuggestuer og dagpleje.

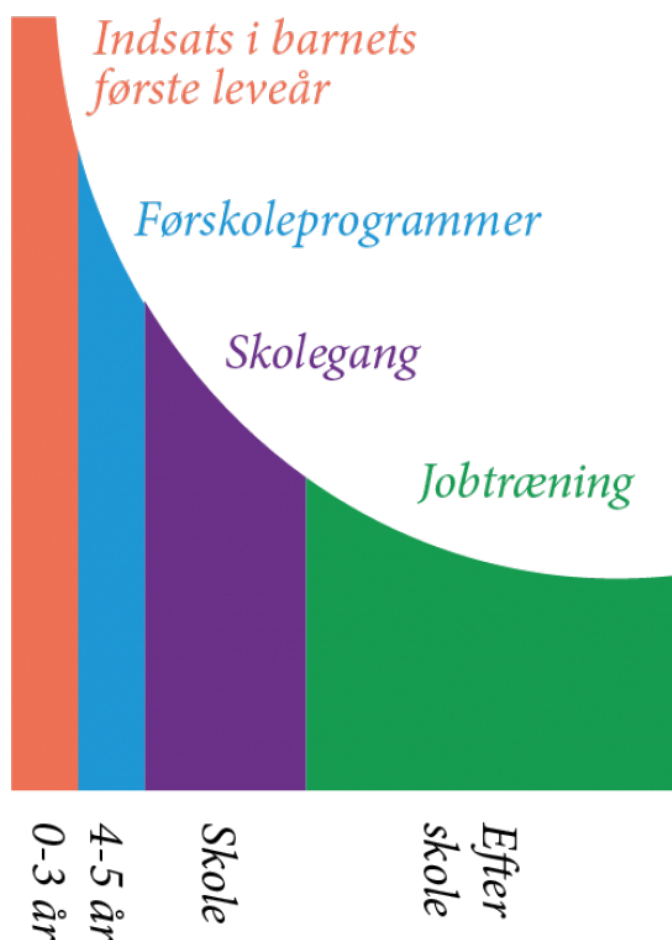
Selv om Folkeskoleloven ikke fremmer et helhedsorienteret syn på børns læring, er hverken formålsparagraffen eller loven i øvrigt til hinder for, at Randers Kommune ser folkeskolen i sammenhæng med børnehaver, vuggestuer og dagpleje, og at det afspejler sig i arbejdet med at styrke folkeskolen.

Velfærdslisten er af den opfattelse, at et helhedsorienteret syn på børns læring er en afgørende forudsætning for, at kommunen reelt kan opfylde målene i folkeskolelovens formålsparagraf.

Når det er sagt, skal det understreges, at et helhedsorienteret perspektiv naturligvis må omfatte meget mere end bare børnehaver, vuggestuer og dagpleje. Et helhedsorienteret perspektiv tager afsæt i den banale erkendelse, at skolen ikke altid er det vigtigste for, hvordan børn klarer sig i skolen. Et eksempel: Hvis et barns forældre står midt i en omkalfatrende skilsmisse, ville det næsten være bekymrende, hvis ikke det gav sig udslag i barnets evne til at koncentrere om undervisningen.

Figur 2

*Forrentning af social indsats
i forhold til alder og
målgruppe*



Kilde: Mandag Morgen, Nobelpristager: Udsatte børns skæbne er afgjort før 1. klasse. Baseret på "Return of Investment", James J. Heckman, 2008.

Hvis vi vil sikre, at vores børn får det bedste fundament for at klare sig godt i livet, er det derfor nødvendigt at se folkeskolen i sammenhæng med alt det udenfor skolens matrikel, der betyder mindst lige så meget for skolegangen som det, der foregår i klasseværelset.

Det betyder, at folkeskolen skal ses i sammenhæng med de børne- og ungeindsatser, kommunen eller andre, for eksempel frivillige foreninger, iværksætter. Det betyder, at folkeskolen skal have et samarbejde med vuggestuer, børnehaver, dagpleje, fritidshjem, SFO, klubber, fritidstilbud, ungdomsskolen, frivillige foreninger og sociale og familiemæssige indsatser. Samarbejdet skal være individuelt tilrettelagt ud fra det enkelte barns situation og behov. Af erfaring ved vi, at sådan et samarbejde fungerer bedst, når én person har ansvaret for koordinationen.

For Velfærdslisten er det et ufravigeligt mål, at den sociale ulighed skal bekæmpes. Hvis det mål skal indfris, er der netop brug for en helhedsorienteret indsats. Hvis vi skal gøre noget seriøst for at bekæmpe uligheden, skal der sættes ind så tidligt som muligt. Det viser forskningen på området entydigt.

Den amerikanske økonom og nobelprismodtager James Heckman har forsket indgående i social ulighed fra fødsel til voksenliv. Resultaterne af hans forskning viser, at det er meget svært for skoler at mindske den sociale ulighed og forbedre udsatte børns muligheder. Til gengæld kan en massiv indsats, før børnene kommer i skole, gøre en verden til forskel. Og jo tidligere der sættes ind - des mere kan vi

Tabel 2

Kr. pr. barn	Aarhus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Randers	København
Dagpleje						
Normaltildeling inklusiv decentral ledelse, administration og tilsyn	112.168	109.429	111.071	108.932	100.963	149.379
Særlige forhold	0	0	0	0	0	0
Udsatte, tosprogede og børn med handicap	1.307	1.037	3.260	786	1.284	11.195
Bygninger ekskl. intern husleje	409	845	1.393	201	176	1.163
Fripladser	4.685	4.840	5.324	3.725	3.165	11.947
Søskenderabatter	576	412	487	431	115	859
Øvrige udgifter herunder fra andre kontoområder	1.171	0	1.080	1.172	274	479
Afstemning til regnskab	2.862	1.201	1.557	0	0	0
I alt	123.178	117.764	124.172	115.247	105.977	175.022
Takst	-30.213	-23.948	-27.720	-26.394	-25.322	-38.255
0-2 års tilbud						
Normaltildeling inklusiv decentral ledelse og administration	117.802	109.358	118.334	113.266	98.590	111.361
Særlige forhold	480	0	4.746	0	0	2.585
Udsatte, tosprogede og børn med handicap	8.020	2.966	6.942	3.342	805	3.921
Bygninger ekskl. intern husleje	13.514	9.325	10.250	13.562	4.400	15.762
Fripladser	8.076	6.304	10.750	6.520	3.391	9.382
Søskenderabatter	688	892	765	968	781	493
Øvrige udgifter herunder fra andre kontoområder	4.463	939	311	1.187	1.002	2.662
Afstemning til regnskab	1.699	0	0	0	0	-303
I alt	154.742	129.784	152.098	138.845	108.969	145.863
Takst	-36.026	-29.586	-35.659	-32.306	-24.644	-32.110
3-5 års tilbud						
Normaltildeling inklusiv decentral ledelse og administration	58.083	62.668	58.446	51.166	54.438	60.577
Særlige forhold	393	0	1.813	300	0	2.931
Udsatte, tosprogede og børn med handicap	11.811	3.279	6.300	7.011	5.956	4.644
Bygninger ekskl. intern husleje	6.629	5.784	7.012	6.723	5.953	13.709
Fripladser	4.937	3.575	3.954	3.438	3.434	5.358
Søskenderabatter	3.115	2.216	2.691	2.435	2.441	3.214
Øvrige udgifter herunder fra andre kontoområder	2.291	533	1.285	773	5.091	1.541
Afstemning til regnskab	307	2.201	0	0	278	-706
I alt	87.566	80.256	81.501	71.846	77.591	91.268
Takst	-19.414	-17.186	-18.556	-17.500	-16.185	-16.649

Kilde: 6-by nøgletal 2013⁹

⁸ Afsnittet om Heckman bygger på: "Return of Investment", James J. Heckman, 2008, Mandag Morgen, Nobelpristager: Udsatte børns skæbne er afgjort før 1. klasse (link: <https://www.mm.dk/nobelpristager-udsatte-boerns-skaebne-er-afgjort-1-klasse>) og James Heckman, Schools, Skills and Synapses, Economic Inquiry, Vol. 46, No. 3, 2008, s. 308 (link: ⁸ Link: http://jenni.uchicago.edu/papers/Heckman_2008_EI_v46_n3.pdf)

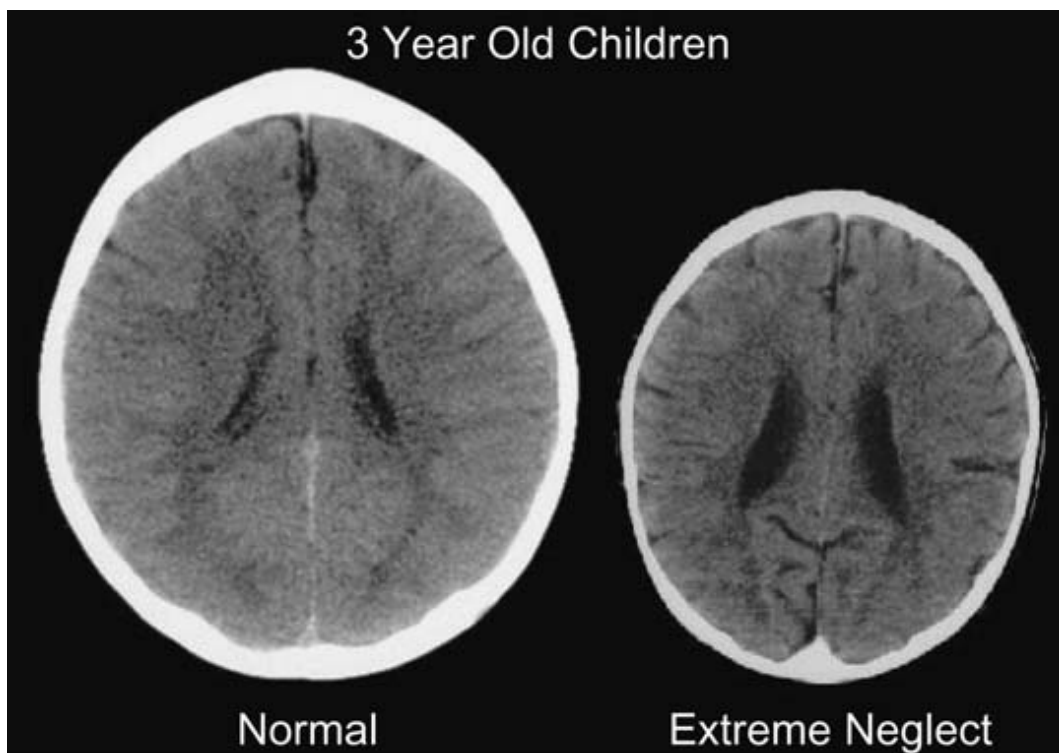
⁹ Link: <http://www.aarhus.dk/~media/Dokumenter/Borgmesterens-Afdeling/Statistik-og-Ledelsesinformation/Diverse-rapporter/6-by-noegletal/6-by-noegletalsrapport-2013.pdf>

Og ikke nok med det. Sociale investeringer i de allermindste betaler sig også set fra et samfundsøkonomisk perspektiv. Ifølge Heckmans forskning giver de nemlig et højere afkast end aktiemarkedet.

Billede 3:

Forskel på normal hjerneudvikling og abnormal hjerneudvikling som følge af omsorgssvigt

Abnormal Brain Development Following Sensory Neglect in Early Childhood



Note: These images illustrate the negative impact of neglect on the developing brain. The scan on the left is an image from a healthy three-year-old with an average head size (50th percentile). The image on the right is from a three-year-old child suffering from severe sensory-deprivation neglect. This child's brain is significantly smaller than average (3rd percentile) and has enlarged ventricles and cortical atrophy. Source: Perry (2004).

Kilde: James Heckman, Schools, Skills and Synapses, Economic Inquiry, Vol. 46, No. 3, 2008, s. 308¹⁰

¹⁰ Link: http://jenni.uchicago.edu/papers/Heckman_2008_EI_v46_n3.pdf

Som det fremgår af figur 2, er effekten af en krone investeret i social indsats omvendt proportional med en persons alder. Eller mere mundret: Jo yngre barnet er - des større er effekten af en indsats.

Hvis vi vil sikre, at børn i Randers Kommune får så lige vilkår som muligt for at klare sig godt i skolen, er kvaliteten af vuggestuer, børnehaver og dagpleje og den øvrige sociale indsats for de mindste børn afgørende.

Den helt afgørende sammenhæng ignorerer skolelukningspartierne imidlertid totalt. Og det på trods af, at Randers Kommune i dag indtager en lidet ærefuld 1. plads blandt 6-bykommunerne.¹¹ Som det fremgår af tabel 2, er Randers nemlig den af landets største bykommuner, der bruger færrest ressourcer på vuggestuebørn.

Med Heckmans forskningsresultater in mente er det især bekymrende, at Randers Kommune i sammenligning med de øvrige kommuner netop sparer allermost på de børn, der drager størst fordel af en massiv pædagogisk indsats, nemlig børn i 0-2 års-alderen.

Men få pædagoger og medhjælpere pr. barn er ikke bare en dårlig forretning samfundsøkonomisk. Det kan direkte skade børnenes kognitive, sociale og psykologiske udvikling. I en artikel i Information slog nogle af Danmarks førende pædagogiske og børnepsykologiske forskere allerede i 2009 alarm på grund af de faldende normeringer i landets kommuner:

"Jeg kan ikke længere stå inde for de danske daginstitutioner," siger en af Danmarks førende udviklingspsykologer, Dion Sommer, som i starten af 1990'erne beskrev den danske barndom som en dobbeltsocialisering mellem institution og hjem. Dengang vurderede han, at modellen var uproblematisk. Det gør han ikke længere.

"Det har været en stor diskussion i den udviklingspsykologiske forskning om børn tog skade af at blive passet uden for hjemmet, og konklusionen har været relativ entydig: Det er ikke problematisk, så længe visse forhold er til stede, for så indgår daginstitutionen og hjemmet i et harmonisk samspil. Men forholdene er blevet så dårlige i de danske institutioner, at jeg ikke længere er sikker på, at de er gavnlige for børnene," siger Dion Sommer.

Også lektor og børnepsykolog Grethe Krag Müller fra Danmarks Pædagogiske Universitetsskole slår alarm efter at have udført et sammenlignende studie af dagsinstitutionerne i Danmark.

"Børnene overlades i alt for høj grad til sig selv i børnehaverne. Min vurdering er, at det kommer til at gå ud over deres koncentration, deres sproglige udvikling og deres evne til at indgå i sociale relationer. Det er dybt bekymrende."

(...)

Og bedre ser det heller ikke ud med sprog-indlæringen, hvis man spørger lingvistikeren Martha Sif Karrebæk, som har skrevet ph.d om børn med anden etnisk baggrund og deres sprogindlæring i børnehaven.

¹¹ Samarbejde mellem Danmarks seks største bykommuner, nemlig København, Aarhus, Odense, Aalborg, Esbjerg og Randers.

"Jeg har ikke set på den individuelle sprogudveksling mellem pædagogerne og børnene, for den finder kun sted i et meget lille omfang. I børnehaven lærer børnene sprog af hinanden. Netop derfor skal man heller ikke tro, at tosprogede børn lærer dansk af at komme i børnehave. Det gør de selvfølgelig, men det er et børnedansk, og det er ikke nødvendigvis det samme, som de skal bruge i skolen."

(...)

Udviklingspsykologen Dion Sommer bygger sin bekymring på en stor undersøgelse foretaget af den amerikanske sammenslutning af børnelæger. Den fastsatte allerede i 1988 en række nationale standarder for normeringer i de amerikanske daginstitutioner.

"Det er bestemt ikke alle danske kommuner, som overholder de normeringer, og det kan give udfareagerende børn, som har svært ved at styre deres impulsivitet. Jeg har spekuleret meget på, om folkeskolelærernes beskrivelser af, at de har sværere ved at trænge igennem til eleverne, skyldes de dårlige daginstitutioner. I den diskussion bliver det altid gjort til forældrenes skyld, men når børn tilbringer så lang tid i daginstitutioner, foregår børnenes udvikling jo i et samspil mellem den offentlige opdragelse og den private," siger Dion Sommer.

Samme tanke har lektor og børnepsykolog Grethe Kragh-Müller fået efter, at hun i sit sidste videnskabelige arbejde har sammenlignet tre forskellige daginstitutioner. De er forskellige, meget endda, og den forskel gør hende bekymret. Så bekymret, at hun i den sidste tid har påtaget sig ansvaret for at finde en god vuggestue til sine egne børnebørn, for hun har ikke tillid til den gennemsnitlige daginstitution.

"Børn har brug for et tæt samspil med vigtige voksne, hvis de skal kunne indgå i sociale relationer, men det er der simpelthen ikke mulighed for i dagsinstitutioner. I en af de institutioner, som jeg undersøgte, lød det ofte: 'I dag har børnene passet sig selv ude på legepladsen igen', fordi der var sygemeldinger og ingen vikarer, og så havde pædagogerne ikke mulighed for at gå i gang med de planlagte aktiviteter," siger Grethe Kragh-Müller, som er kritisk over for den stigende tendens til at lave store institutioner for at opnå stordriftsfordele.¹²

Hvis forskerne i artiklen har ret, er der god grund til at være bekymret. Randers Kommune er en nemlig en af de danske kommuner, der har allerfærrest pædagoger og medhjælpere pr. barn i vuggestuer og børnehaver.¹³

Velfærdslisten mener ikke, det kan være rigtigt, at børns sproglige, kognitive og psykologiske udvikling skal betale prisen for byrådsflertallets spareiver. Derfor vil vi indføre en kommunal minimumsnormering, der bygger på empirisk baseret viden om børns udvikling. På den måde vil vi sikre, at kommunen ikke omsorgssvigter nogen børn.

Selv om de fleste børn mellem 0 og 5 år tilbringer en stor del af døgnets vågne timer i vuggestuer, børnehaver eller dagpleje, er forældrenes indsats slet ikke uden betydning. Derfor vil Velfærdslisten også investere i et løft af social- og familieområdet. Undersøgelser viser nemlig, at hvis kommunen hjælper forældre, der har det svært, med at klare sig bedre, får børnene det også bedre.

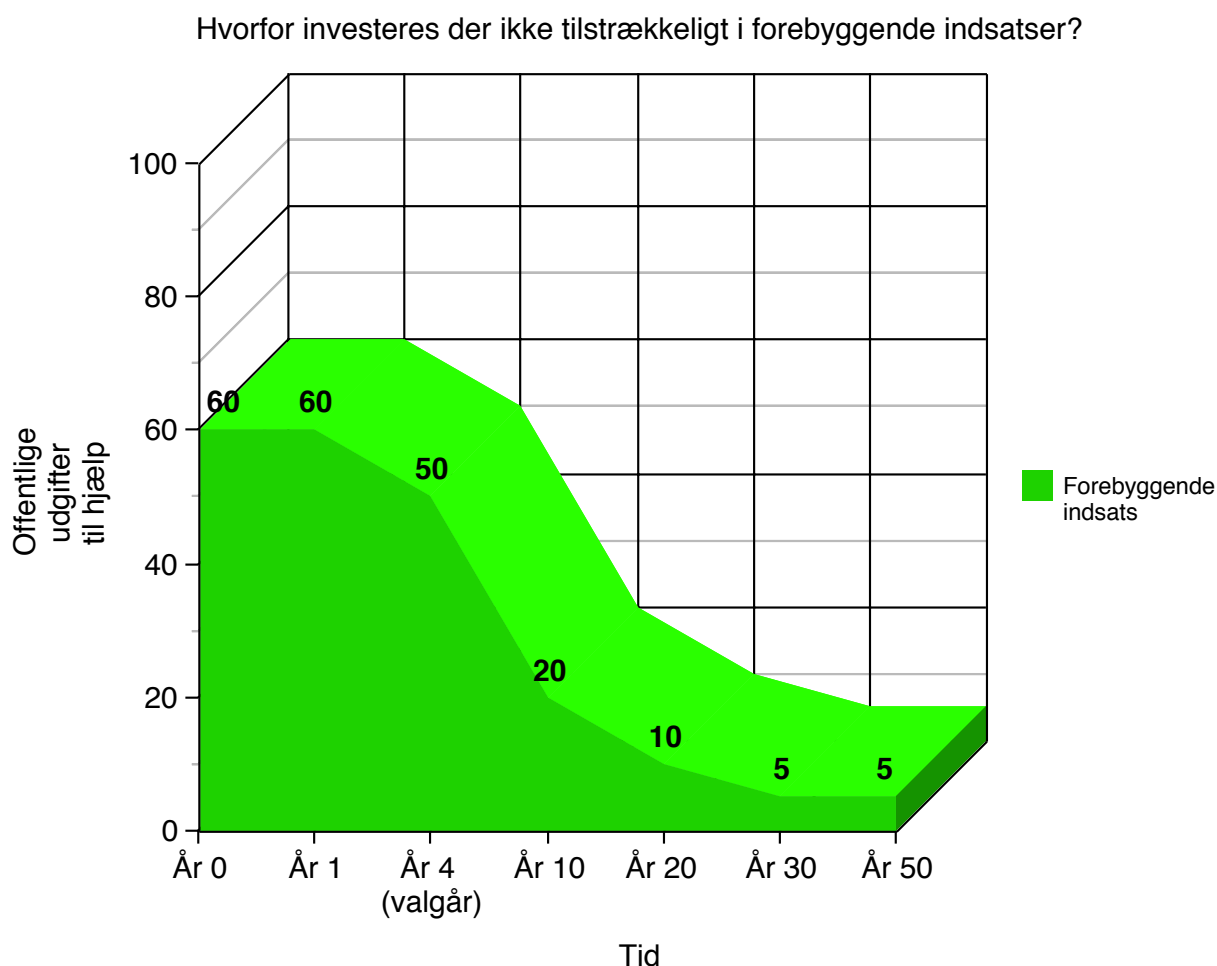
¹² Information, 15. maj 2009, Vi elsker børnehaver, men det har vi ingen grund til. Link: <http://www.information.dk/191159>

¹³ Se også Velfærdslistens spørgsmål om lave normeringer i børnehaver og vuggestuer af 20. maj 2013: http://nemweb.randers.dk/NemAgenda/DocumentView.aspx?document_id=1702624

Det er påfaldende, at den meget omfattende forskning, der dokumenterer vigtigheden af en stærk pædagogisk indsats for de allermindste børn, ikke har ført til flere sociale investeringer - men det hænger formentlig sammen med gængs politisk logik. Investeringer i flere pædagoger og medhjælpere og et stærkere familie- og socialområde stiller nemlig ikke trangen til at klippe snore over på samme måde som diverse anlægs-prestigeprojekter, der også sætter synlige fodaftryk til eftertiden. Men spørgsmålet er, om ikke vores efterkommere ikke vil betragte borgmester-monumenterne som en skamskøtte, når prisen er betalt af børns udvikling og dermed vores fælles fremtid.

Et andet problem er, at mange forebyggende indsatser har en længere tilbagebetalingstid end valgperioden. De positive sociale resultater og besparelserne som følge heraf vil tit først vise sig efter næste valg. Problematikken er illustreret i figurerne 3, 4, 5.

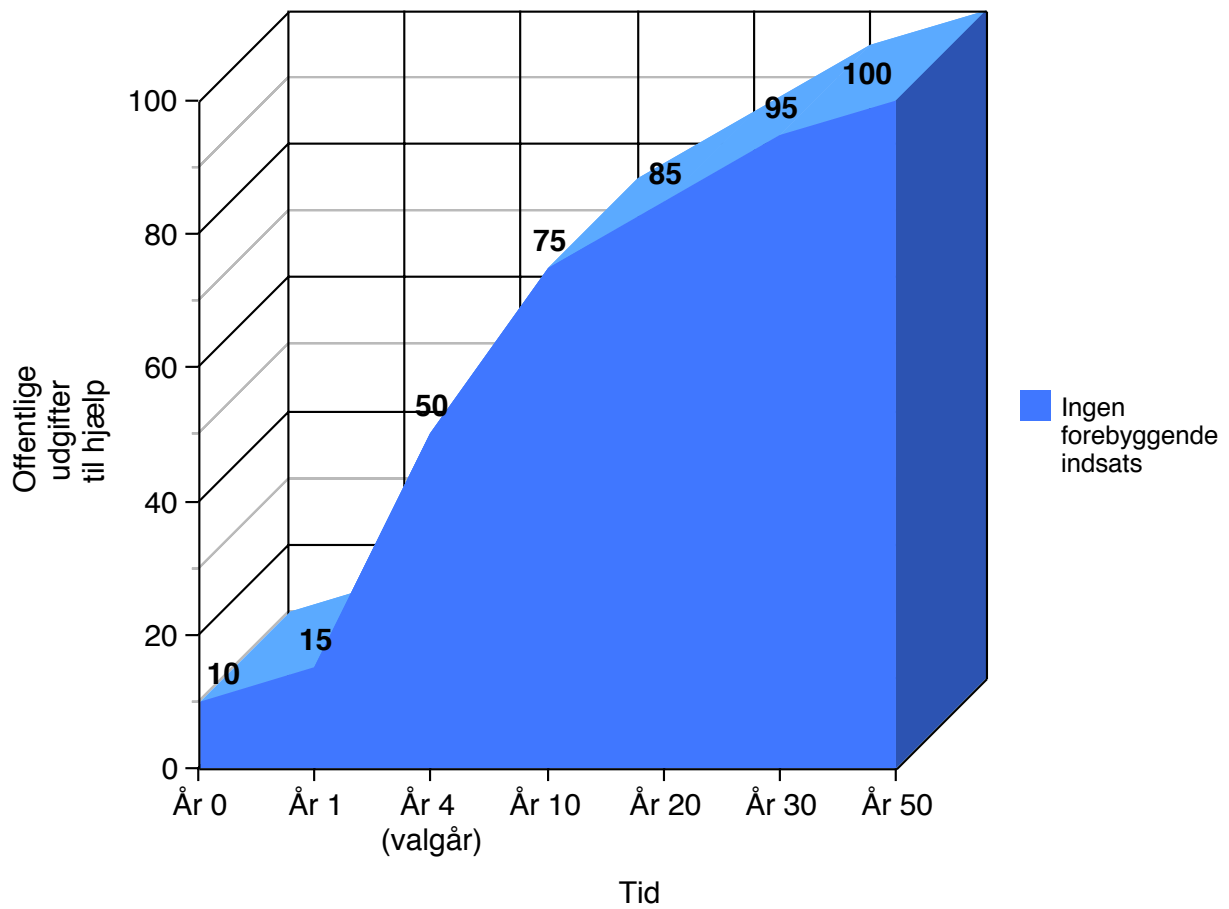
Figur 3: Offentlige udgifter ved forebyggende indsats



Kilde: Egen konstruktion. Indekstal. Indeks 100 svarer til maksimal offentlig udgift.

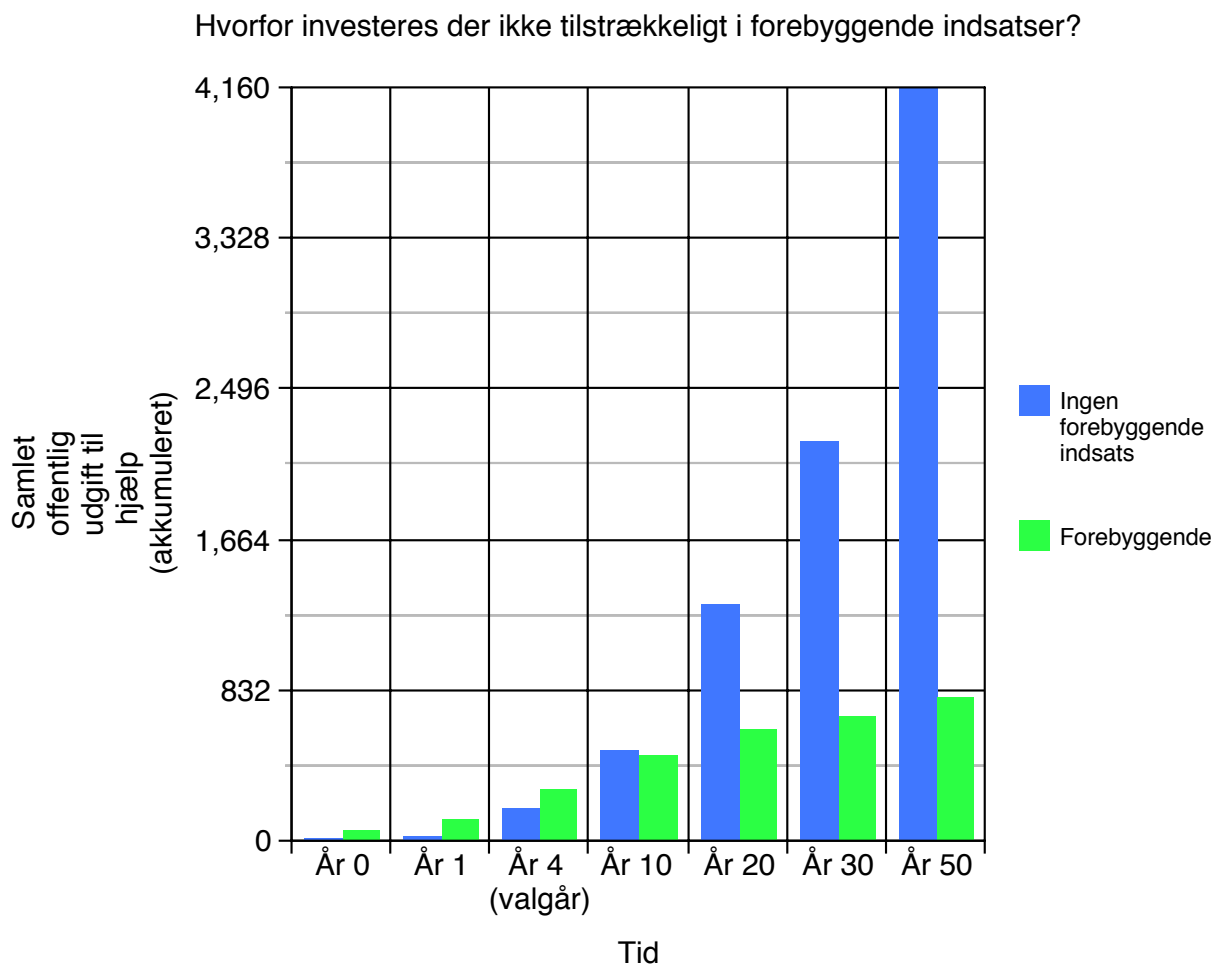
Figur 4: Offentlige udgifter ved ingen forebyggende indsats.

Hvorfor investeres der ikke tilstrækkeligt i forebyggende indsatser?



Kilde: Egen konstruktion. Indekstal. Indeks 100 svarer til maksimal offentlig udgift.

Figur 5: Sammenlagte udgifter ved hhv. ingen forebyggende indsats og iværksat forebyggende indsats



Kilde: Egen konstruktion. Akkumulerede indeksværdier fra figur 3 og 4.

Den kortsigtede logik vil Velfærdslisten gøre op med.

Derfor vil Velfærdslisten:

1) Investere i de allermindste børn

For at sikre, at alle børn får en fair chance for at klare sig godt i skolen, vil Velfærdslisten investere massivt i flere pædagoger og medhjælpere til børn mellem 0 og 5 år. Sociale investeringer i de allermindste børn er det mest effektive værktøj til at bekæmpe social ulighed - og en god forretning rent samfundsmæssigt. Se det konkrete forslag i *Indsats 1*.

2) Løfte social- og familieområdet

Velfærdslisten vil gennemføre et ambitiøst løft af social- og familieområdet og på den måde sikre, at udsatte børn og voksne får den hjælp og støtte, de har brug for. Hvis vi hjælper forældre, der har det svært, med at klare sig bedre, får børnene det også bedre. Se de konkrete forslag i *Indsats 2*.

3) Skabe større sammenhæng mellem vuggestue, dagpleje, børnehave og skoler

VELFÆRDSLISTENS SKOLEUDSPIL

Velfærdslisten vil gøre folkeskolen til det naturlige førstevalg ved at tilbyde alle børn en vuggestue- og børnehaveplads i eget skoledistrikt. Samtidig skal samarbejdet og koordinationen mellem vuggestuer, dagpleje, børnehaver og skoler øges. Se de konkrete forslag i *Indsats 4*.

INDSATSER

1. En massiv investering i de allermindste børn
2. Et ambitiøst løft af social- og familieområdet
3. Alle skal inkluderes i et lærende fællesskab
4. Større sammenhæng mellem vuggestue, dagpleje, børnehave og skoler
5. Bedre arbejdsmiljø og større tillid til lærere, pædagoger og andre medarbejdere i folkeskole
6. En stærkere indsats for tosprogede børn og unge
7. Styrk demokratiet i folkeskolen
8. Færre elever i klassen - bedre tid til den enkelte elev
9. En solid renoveringsplan uden kunstig oppustning
10. Folkeskolen skal være folkets lokale skole



Indsats 1:

En massiv investering i de allermindste børn

For at sikre, at alle børn får en fair chance for at klare sig godt i skolen, vil Velfærdslisten investere massivt i flere pædagoger og medhjælpere til børn mellem 0 og 5 år. Sociale investeringer i de allermindste børn er det mest effektive værktøj til at bekæmpe social ulighed - og en god forretning rent samfundsøkonomisk.

FORSLAG

Ifølge The American Academy for Pediatrics bør en voksen maksimalt tage sig af tre børn under 2 år. En voksen bør maksimalt tage sig af fire børn mellem 2 og 3 år og maksimalt syv børn mellem 3 og 4 år. Overholdes disse normeringer ikke kan børnenes personlighedsudvikling tage skade. The American Academy for Pediatrics anbefaler også, at børnene hovedsageligt passes af uddannet personale. The American Academy for Pediatrics anbefalinger bygger på omfattende empiriske undersøgelser af børns udvikling.

Velfærdslisten vil indføre The American Academy for Pediatric anbefalede normering som Randers Kommunes minimumsnormering. På den måde vil vi sikre, at alle børn får den hjælp og støtte, de har brug for, for at udfolde deres fulde potentiale.

Velfærdslisten vil indfase modellen over fire år.

Hvis forslaget vedtages, vil det føre til ansættelse af mere end 200 ekstra pædagogiske medarbejdere til at drage omsorg for børnene.

ØKONOMI

Mio. kr.

2015	2016	2017	2018
14,5	29	43,5	58

Kilde: Forvaltningens beregninger.

Indsats 2:

Et ambitiøst løft af social- og familieområdet

Velfærdslisten vil gennemføre et ambitiøst løft af social- og familieområdet og på den måde sikre, at udsatte børn og voksne får den hjælp og støtte, de har brug for. Hvis vi hjælper forældre, der har det svært, med at klare sig bedre, får børnene det også bedre.

FORSLAG

1. Styrkelse af den sociale sagsbehandling - familieområdet

Ingen børn skal udsættes for omsorgssvigt. Som vi så i forbindelse med den store medieomtale af familieafdelingen i efteråret 2014, mangler området ressourcer - og det betyder, at der er risiko for, at udsatte børn og forældre ikke får den hjælp, de har ret til. Derfor vil Velfærdslisten afsætte 3,2 millioner kroner til nye rådgivere. Beløbet svarer til en nedsættelse af den gennemsnitlige sagsstamme med 20 %.¹⁴

2. Fleksible familieindsatser

Velfærdslisten vil styrke hjælpen og støtten til udsatte børn og unge og deres forældre ved at iværksætte flere fleksible indsatser, der især skal have et forebyggelsesperspektiv.

3. Tilbagerulning af rammenedskæringer i 2015-16

I forbindelse med forliget om budget for 2015 besluttede Socialdemokraterne, Venstre, Dansk Folkeparti og SF, at alle områder skulle udsættes for en nedskæring på 1 % i 2015 og 2 % i 2016. Forringelserne vil ramme udsatte børn og voksne, som i sidste byrådsperiode blev udsat for nedskæringer svarende til intet mindre end 30 % af området, hårdt. Derfor vil Velfærdslisten rulle nedskæringerne tilbage.

4. Styrkelse af hjælp og støtte via bostøtte

Bostøtteområdet blev i sidste byrådsperiode udsat for voldsomme nedskæringer. Derfor er der brug for et løft af området, så udsatte borgere får den hjælp og støtte, de har brug for.

5. Styrkelse af socialpsykiatrien

Flere og flere borgere lider af psykisk sårbarhed. Hvis byrådets mål om rehabilitering og recovery skal realiseres, er der brug for en styrket indsats.

6. Retvisende demografimodel på handicapområdet med efterregulering

Selv om forvaltningen i Randers Kommune forventer, at antallet af borgere med handicap stiger mere end den almindelige befolkningsvækst, vokser pengeposen til hjælp og støtte til borgere med handicap kun i takt med den almindelige befolkningsvækst.¹⁵ Det betyder, at nedskæringsflertallet (S, SF, V og DF) hvert år gennemfører skjulte nedskæringer på

¹⁴ Jf. Social- og arbejdsmarkedsforvaltningens notat af 17. september 2014

¹⁵ Se http://nemweb.randers.dk/NemAgenda/DocumentView.aspx?document_id=1784147. Se også <http://kasperfuhr.dk/2014/06/aabent-brev-til-handicapradaet-oekonomiudvalg-tilsidesaetter-lovpligtig-hoering-af-handicapradaet/> og <http://kasperfuhr.dk/2014/05/socialudvalg-modsaetter-sig-nedskaeringer/>

handicapområdet. Det er intet mindre end fejlt. Velfærdslisten vil sikre, at pengeposen i stedet vokser i takt med antallet af borgere med handicap, så der ikke sker en løbende udhuling af kvaliteten på området.

7. Forbedring af feriemuligheder for borgere med handicap

Social- og Integrationsministeriet præciserede i foråret 2013, hvordan reglerne for ferietilbud og tilkøb af ekstra pædagogiske ydelser i kommunale tilbud for voksne skulle fortolkes. Den hidtidige praksis, hvor borgerne selv har afholdt udgifter til pædagogisk personale i forbindelse med ferie, ledsagelse og andre aktiviteter, blev fundet lovstridig, og Randers Kommune har på den baggrund ændret praksis.

For en gruppe af borgere i sociale botilbud er denne ændring særdeles uhensigtsmæssig. Køb af ydelser ved privat leverandør og dermed ikke-kendt personale vil være forbundet med så meget utryghed og usikkerhed, at de reelt set er afskåret fra at benytte sig af det, ligesom en del borgere ikke vil have råd til at afholde de fulde udgifter til det pædagogiske personale.

Den uges ferie, Randers Kommune tilbyder borgerne, afholdes af det enkelte botilbud inden for eget budget. Konsekvensen heraf er en forringelse af den daglige hjælp og støtte. Hermed stilles borgerne og de sociale botilbud over for et urimeligt valg mellem pest eller kolera.

For at tilgodese denne gruppe borgeres muligheder for ferie og deltagelse i aktiviteter uden for botilbuddet vil Velfærdslisten afsætte de penge, der skal til, for at sikre, at alle borgere med handicap også får mulighed at holde ferie.

8. Pulje til forbedring af livsmuligheder for borgere med handicap via målrettet arbejde for virkeliggørelse af Handicapkonventionens mål, værdier og principper

Velfærdslisten vil afsætte en pulje til indsatser, der sikrer, at Handicapkonventionens mål om ligebehandling realiseres fuldt ud i Randers Kommune. Puljen skal udmøntes i tæt samarbejde med Handicaprådet.

8. Styrkelse af den sociale sagsbehandling - Socialafdelingens myndhedsområde inkl. forebyggende foranstaltninger

Velfærdslisten vil styrke den sociale sagsbehandling i Socialafdelingen ved at afsætte et beløb svarende til, at den enkelte rådgiver skal sidde med 20 % færre sager.

9. Etablering af Clean House

Velfærdslisten vil afsætte midler til, at ædru eks-misbrugere kan få et rusfrit værested.

10. Afskaffelse af kvoter for tildeling af førtidspension, ressourceforløb og fleksjob

Ligesom man har kvoter for fisk, har byrådsflertallet fastsat kvoter for førtidspensioner, ressourceforløb og fleksjob. Kvoterne skaber en stram fortolkning af lovgivningen - og fører til, at Randers Kommune uddeler meget få førtidspensioner sammenlignet med andre kommuner.¹⁶ Det betyder, at meget syge, nedslidte borgere uden nogen realistisk udsigt til forbedringer gøres til genstand for en næsten uendelig sagsbehandling i ørkesløse ressourceforløb. Velfærdslisten vil sikre, at Randers Kommune anlægger en mere borgervenlig - og mindre kommunekassevenlig - fortolkning af den sociale lovgivning ved afskaffe kvoterne for førtidspension, ressourceforløb og fleksjob.

11. Forhøjelse af vejledende rådighedsbeløb, så det for både forsørgere og enlige svarer til Aarhus

Når borgere med lav indkomst ansøger om hjælp til enkeltydelser, behandles ansøgningen ud fra et politisk fastsat vejledende rådighedsbeløb. Hvis borgeren har et rådighedsbeløb, der er

¹⁶ Se <http://www.kommunen.dk/blog/vi-forsøemmer-de-udsatte/>

højere end det vejledende, kan borgeren som udgangspunkt ikke få hjælp. Randers Kommune har sammenlignet med andre kommuner et meget lavt vejledende rådighedsbeløb. Ved at forhøje det vejledende rådighedsbeløb vil Velfærdslisten sikre, at udsatte børn og voksne får den økonomiske hjælp, de har brug for.

12. Styrkelse af den sociale sagsbehandling - Sygedagpenge, Udviklingshuset og Uddannelseshuset (aktivitetsparate)

Velfærdslisten vil ansætte flere rådgivere, så syge borgere og arbejdsløse med andre problemer end ledighed får en bedre og hurtigere hjælp. Det beløb, Velfærdslisten vil afsætte, gør det muligt at sikre, at ingen rådgivere sidder med mere end 35 sager.

13. Øget brug af revalidering

Ifølge undersøgelser er revalidering et af de mest jobeffektive værktøjer for arbejdsløse borgere med andre problemer end ledighed.¹⁷ Alligevel bruger Randers Kommune det stort set ikke. Velfærdslisten vil sikre, at Randers Kommune bruger de bedste værktøjer til at hjælpe udsatte og borgere med nedsat arbejdsevne videre. Derfor afsætter vi en pulje til øget brug af revalidering.

14. Udvikling af værdier og principper for den sociale sagsbehandling, herunder drøftelse af organiseringen og tilrettelæggelsen af sagsbehandlingen

Hvis ikke den sociale sagsbehandling alene skal styres af embedsværket, er der brug for, at byrådet tager ansvar og fastsætter nogle bærende værdier og principper for området. Ligeledes bør byrådet forholde sig til, om Randers Kommune skal anvende en kommunekassevenlig eller borgervenlig fortolkning af den sociale lovgivning. Velfærdslisten vil sætte gang i en folkelig debat af området, som skal danne grundlag for byrådets beslutninger. I debatten skal både medarbejdere og borgere spille en afgørende rolle.

ØKONOMI

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	Nye jobs (årsværk)
Styrkelse af den sociale sagsbehandling - familieområdet	3,2	3,2	3,2	3,2	8
Fleksible familieindsatser	3	3	3	3	7,5
Tilbagerulning af rammedeskæringer i 2015-16	5,2	10,4	10,4	10,4	25
Styrkelse af hjælp og støtte via bostøtte	3	3	3	3	8
Styrkelse af socialpsykiatrien	3	3	3	3	8
Retvisende demografimodel på handicapområdet med efterregulering	2,3	4,7	7,1	9,5	23,8
Forbedring af feriemuligheder for borgere med handicap	1,3	1,3	1,3	1,3	3,5
Pulje til forbedring af livsmuligheder for borgere med handicap via målrettet arbejde for virkeliggørelse af Handicapkonventionens mål, værdier og principper	3	3	3	3	8
Etablering af Clean House	0,7	0,7	0,7	0,7	2

¹⁷ Se <http://www.cabiweb.dk/media/1400/revalidering-paa-vej-ud-eller-paa-vej-ind-igen.pdf>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	Nye jobs (årsværk)
Styrkelse af den sociale sagsbehandling - Socialafdelingens myndighedsområde inkl. forebyggende foranstaltninger	3	3	3	3	7,5
Afskaffelse af kvoter for tildeling af førtidspension, ressourceforløb og fleksjob	2	2	2	2	
Forhøjelse af vejledende rådighedsbeløb, så det for både forsørgere og enlige svarer til Aarhus	4	4	4	4	
Styrkelse af den sociale sagsbehandling - Sygedagpenge, Udviklingshuset og Uddannelseshuset (aktivitetsparate)	16	16	16	16	40
Øget brug af revalidering	2	2	2	2	
Udvikling af værdier og principper for den sociale sagsbehandling, herunder drøftelse af organiseringen og tilrettelæggelsen af sagsbehandlingen.	0,3	0,3			1

Indsats 3:

Alle skal inkluderes i et lærende fællesskab

Det er en udbredt misforståelse, at inklusion kun handler om normalklasser. Inklusion handler om, at alle børn skal indgå i et lærende fællesskab, hvor de får mulighed for at udfolde sig fuldt ud. Som beskrevet i *Princip 2: En mere socialt retfærdig folkeskole*, er antallet af børn, der er henvist til et specialtilbud, faldet med mere end 80 %. Velfærdslisten frygter, at den udvikling afspejler, at økonomisk spekulation har haft en finger med i visitationen. Velfærdslisten vil sikre, at alle børn får den hjælp og støtte, de har brug for - uanset om der er brug for en fleksibel indsats i den almindelige klasse eller et specialtilbud.

FORSLAG

1. Spekulationsfri visitation til specialtilbud

Velfærdslisten vil sikre, at alle børn får den støtte og hjælp, de har brug for. Inklusion skal tage udgangspunkt i barnets behov og ikke i kassetænkning. Derfor må økonomisk spekulation ikke spille en rolle i visitationen til specialtilbud. For at sikre det vil vi centralisere midlerne til specialundervisning.

Noget tyder på, at nogle skoler har brugt specialtilbudsmidlerne til at modstå de voldsomme nedskæringer, som byrådets nedskæringsakser¹⁸ har udsat skolerne for. Derfor vil vi polstre skolernes økonomi ved at rulle de seneste forringelser tilbage. Samtidig vil vi sikre, at der fortsat er midler til fleksible inklusionsindsatser på de enkelte skoler ved at afsætte en pulje hertil.

2. Pulje til fleksible indsatser

Formålet med at udlægge specialmidlerne til de enkelte skoler var at skabe mulighed for mere fleksible indsatser, for eksempel i form af tidligere indsatser og øget støtte i klassen. Velfærdslisten frygter, at byrådsflertallets nedskæringspolitik har gjort, at kun en del af pengene er blevet brugt til sådanne indsatser. Ved at afsætte en pulje til formålet vil vi sikre, at de gode intentioner om fleksible indsatser bliver til virkelighed.

3. Flere medarbejdere inden for specialområdet

Specialområdet har været udsat for massive nedskæringer. Det vil Velfærdslisten rette op på ved at ansætte flere medarbejdere inden for området, så børnene får den kvalitet i indsatsen, de har brug for.

4. Efteruddannelse af lærere, pædagoger og andre medarbejdere i folkeskolen

Lærere, pædagoger og andre medarbejdere skal løbende efteruddannes. Det er vigtigt værktøj, hvis folkeskolen skal blive bedre til at bekæmpe den sociale ulighed.

5. Folkelig debat om inklusion

¹⁸ Budget 2013: Socialdemokraterne, Konservative, Erik Poulsen og Dansk Folkeparti. Budget 2014: Socialdemokraterne, Erik Poulsen og Konservative. Budget 2015: Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Venstre og SF.

VELFÆRDSLISTENs SKOLEUDSPIL

Selv om inklusionsspørgsmålet har fyldt meget i de landsdækkende medier, har der næsten ikke været nogen lokal debat om spørgsmålet. Det vil Velfærdslisten rette op på ved at afsætte midler til en folkelig debat, der skal involvere børn, forældre og medarbejdere.

ØKONOMI

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018
Tilbagerulning af nedskæringer i 2015 og 16	9	18	18	18
Fleksible indsatser	10	10	10	10
Flere medarbejdere inden for specialområdet	3	3	3	3
Efteruddannelse af lærere, pædagoger og andre medarbejdere	2	2	2	2
Folkelig debat om inklusion	0,3	0	0	0

Indsats 4:

Større sammenhæng mellem vuggestue, dagpleje, børnehave og skoler

Velfærdslisten vil gøre folkeskolen til det naturlige førstevalg ved at tilbyde alle børn en vuggestue- og børnehaveplads i eget skoledistrikt. Samtidig skal samarbejdet og koordinationen mellem vuggestuer, dagpleje, børnehaver og skoler øges.

FORSLAG

1. Alle børn skal tilbydes en vuggestue- og børnehaveplads i eget skoledistrikt

I dag kommer børn i en daginstitution typisk fra mange forskellige skoledistrikter. At børnene ikke skal gå på den samme skole, gør det sværere for børnehaverne at lave en koordineret og sammenhængende overgang til skolelivet. At børnene ikke udgør en samlet skoleflok, fører formentlig til, at flere forældre vælger en privatskole. Det vil Velfærdslisten gøre op med. Vi vil gøre folkeskolen til det naturlige førstevalg ved at tilbyde alle forældre en vuggestue- og børnehaveplads i eget skoledistrikt.

2. Øget samarbejde og koordination mellem vuggestuer, dagpleje, børnehaver og skoler

Vuggestuer, børnehaver og skoler skal samarbejde på skoledistriktsniveau. Det sikrer størst mulig sammenhæng i børnenes liv og skaber bedre rammer for overleveringen fra en institution til en anden. Sociale indsatser - fx PPR - skal inddrages i samarbejdet, så barnet og forældrene oplever færrest muligt udskiftninger i den gruppe af personer, der har med barnet at gøre. Velfærdslisten finder børneby-tanken - altså faglige fællesskaber, hvor samarbejdet sikrer kontinuitet og sammenhæng i børn og familiers liv - spændende og mener helt bestemt, den bør gennemføres i kommunens mindre byer, for eksempel Havndal. Til gengæld er vi skeptiske over for at indføre den generelt, hvis tanken er, at skolerne skal kolonisere den lokale ledelse af børnehaver og vuggestuer. Her foreslår vi i stedet et øget samarbejde og koordination og etablering af et fagligt fællesskab mellem skolen og børneinstitutionerne i det enkelte skoledistrikt, hvor den konkrete organisering skal afspejle den lokale virkelighed.

ØKONOMI

Forslagene har ingen økonomiske konsekvenser.

Indsats 5:

Bedre arbejdsmiljø og større tillid til lærere, pædagoger og andre medarbejdere

Det uretfærdige angreb på lærernes arbejdsforhold, som KL i tæt parløb med regeringen iværksatte i foråret 2013, har skadet arbejdsmiljøet og undervisningskvaliteten i folkeskolen. Det skandaløse forløb, som i Randers Kommune fik støtte af 27 ud af 31 byrådsmedlemmer¹⁹, var ikke kun en offensiv rettet mod lærerne, men også mod den danske model, og er et muligt forvarsel om, hvad andre kommunale velfærdsarbejdere kan se frem til. Velfærdslisten modsætter sig den kommunale krig mod medarbejderne, som byrådsflertallet med sin ubetingede opbakning til KL indtil nu har tilsluttet sig fuldt ud. Både for medarbejdernes og børnenes skyld vil Velfærdslisten genoprette tillidsforholdet mellem byrådet og folkeskolens medarbejdere.

FORSLAG

1. Forbedring af arbejdsforholdene for lærere, pædagoger og andre medarbejdere i folkeskolen

Velfærdslisten vil afsætte en pulje på 5 millioner kroner til at forbedre arbejdsforholdene for lærere, pædagoger og andre medarbejdere i folkeskolen. Puljen skal indgå i forhandlingerne om en ny lokalaftale.

2. Afskaffelse af kontroltyranni til fordel for tillid og samarbejde

I samarbejde med lærere, pædagoger og andre medarbejdere i folkeskolen vil Velfærdslisten afskaffe overflødig kontrol og bureaukrati. Kontroltyranni skader arbejdsmiljøet og fører til et omkostningstungt bureaukrati. Arbejdet med at afskaffe kontroltyranniet skal indgå i forhandlingerne om en ny lokalaftale.

3. En udstrakt hånd til lærerne i form af en invitation til forhandlinger om en lokalaftale

Velfærdslisten vil række hånden ud til lærerne og invitere til forhandlinger om en ny lokalaftale, så vi sammen kan skabe de bedst mulige forudsætninger for en god undervisning. Alt andet er at tage børnene som gidsler i et beskidt spil, der handler om at forringe offentligt ansattes overenskomster. Lokalaftalen skal sikre, at den enkelte medarbejder får den tid til forberedelse, der skal til, for at sikre kvalitet i undervisningen.

Velfærdslisten vil også invitere pædagogerne og folkeskolens øvrige medarbejdergrupper til forhandlinger om nye lokalaftaler.

ØKONOMI

2015	2016	2017	2018
5	5	5	5

¹⁹ Beboerlisten, Radikale Venstre og Velfærdslisten stemte imod lockouten. Resten af byrådet stemte for.

Indsats 6:

En stærkere indsats for tosprogede børn og unge

Velfærdslisten vil sikre, at tosprogede børn og unge får mulighed for at udfolde deres fulde potentiale. Derfor vil vi genindføre modersmålsundervisningen, styrke sprogstimuleringen af tosprogede børn mellem 0 og 5 år og efteruddanne lærere, pædagoger og andre medarbejdere på skoler med mange tosprogede elever.

FORSLAG

1. Genindførelse af modersmålsundervisning

Undersøgelser viser, at modersmålsundervisning styrker tosprogede elevers danskkundskaber.²⁰ I forbindelse med 2013-budgettet afskaffede Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Konservativt Folkeparti modersmålsundervisningen for tosprogede elever med en ikke-EU-nationalitet. På grund af EU-regler tilbydes EU-borgere fortsat modersmålsundervisning. Det er ikke bare diskriminerende, men også til skade for integrationen. Derfor vil Velfærdslisten genindføre modersmålsundervisning for alle tosprogede børn i Randers Kommune.

2. Styrket sprogstimulering af tosprogede børn og børn med sproglige vanskeligheder mellem 0 og 5 år

Forskning viser, at den tidlige sprogstimulering er afgørende for, hvordan børn klarer sig i livet.²¹ Velfærdslisten vil sikre, at alle børn får den sprogstimulering, de har brug for. Derfor vil vi afsætte en pulje på 5 millioner kroner til at styrke sprogstimuleringen af tosprogede børn og børn med sproglige vanskeligheder.

3. Efteruddannelse af lærere, pædagoger og medarbejdere på skoler med en høj andel af tosprogede elever

Lærere, pædagoger og medarbejdere på skoler med mange tosprogede elever skal have de nødvendige kompetencer. Derfor er efteruddannelse et vigtigt værktøj til at højne tosprogede elevers faglige niveau.²²

4. Efteruddannelse af pædagoger, medhjælpere og andre medarbejdere i børnehaver og vuggestuer med mange tosprogede børn

Efteruddannelse af de pædagogiske medarbejdere, der står for børnenes tidligste sprogstimulering, er mindst lige så vigtigt som på skoleområdet.

ØKONOMI

²⁰ Se <http://sproget.dk/nyheder/forskellig-tilgang-til-modersmaalsundervisning-i-danmark-og-sverige> og <http://www.odense.dk/Topmenu/Kommunen/ProFile/BoernogUngeudvalg/~media/8830DCD5A91A41D58A9CE951271D782C.ashx> og <http://www.folkeskolen.dk/503458/i-sverige-har-modersmaalsundervisning-hoej-status>

²¹ Se http://www.dsr.dk/Sygeplejersken/Sider/SY-2007-15-34-1-Klinisk_sygepleje.aspx

²² <http://www.tosprogstaskforce.dk/sitecore/content/Tstf/Fakta%20om%20tosprogede/Faktaark%20om%20undersoegelser.aspx>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018
Genindførelse af modersmålsundervisning	0,2	0,2	0,2	0,2
Styrket sprogstimulering af tosprogede børn og børn med sproglige vanskeligheder (0-5 år)	2	2	2	2
Efteruddannelse af lærere, pædagoger og andre medarbejdere på skoler med mange tosprogede elever	1	1	1	1
Efteruddannelse af pædagoger, medhjælpere og andre medarbejdere i børnehaver og vuggestuer med mange tosprogede børn	1	1	1	1

Indsats 7:

Styrk demokratiet i folkeskolen

Velfærdslisten vil styrke demokratiet i folkeskolen. Det er der brug for oven på skolelukningspartiernes opportunistiske tilsidesættelse af fundamentale demokratiske principper og værdier.

FORSLAG

1. Styrk forældrebestyrelser og elevråd

Folkeskolen skal være folkets lokale skole. Derfor vil Velfærdslistens styrke forældrebestyrelsernes og elevrådenes rolle. Det vil vi dels vha. forslagene nedenfor, men også ved at nedsætte en task force, der skal se på mulighederne for at styrke forældrebestyrelsernes og elevrådenes roller i styringen af folkeskolerne.

2. Styrk den kommunale og lokale debat om folkeskolen

Velfærdslisten vil styrke den kommunale og lokale debat om folkeskolen ved at nedsætte fællesråd for elever, lærere og forældre. I forbindelse med fremtidige debatter om folkeskolens fremtid skal der nedsættes rådgivende skolekommissioner med repræsentanter fra de tre fællesråd samt fagligt relevante personer udefra.

3. Pædagogisk Råd på alle skoler

Som følge af skolereformen er det nu op til den enkelte skole, om de vil oprette Pædagogisk Råd eller ej. Det er problematisk, da det netop er i de pædagogiske råd, at medarbejderne har indflydelse på skolens pædagogiske udvikling. Derfor vil Velfærdslisten sikre, at der oprettes Pædagogisk Råd på alle kommunens skoler.

4. Skolebestyrelsen skal fastsætte principper for skolens demokratiske virke

I dag er skolebestyrelserne forpligtet til at fastsætte principper for flere emner. Velfærdslisten vil sikre, at skolebestyrelserne også fastsætter principper for, hvordan det sikres, at skolen fungerer på et demokratisk grundlag.

5. Styrk skole/hjem-samarbejdet

Velfærdslisten vil nedsætte en task force, der kan pege på, hvordan skole/hjem-samarbejdet skal forbedres.

6. Garanti for folkeafstemning eller valg ved skolelukninger

Velfærdslisten vil ikke lukke skoler. Men hvis nogen i byrådet vil lukke skoler, skal det ske på en ordentlig måde. Derfor vil Velfærdslisten have byrådet til at principbeslutte, at ingen strukturændringer gennemføres uden inddragelse af borgerne i en åben, demokratisk diskussion, hvor planer om lukning af skoler eller klassetrin enten lægges åbent frem før et byrådsvalg eller sendes til folkeafstemning i de berørte skoledistrikter.

ØKONOMI

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018
Task force til styrkelse af forældrebestyrelser og elevråd	0,3			
Fælleselevråd, -lærerråd og -forældreråd	0,3	0,3	0,3	0,3

VELFÆRDSLISTENs SKOLEUDSPIL

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018
Pædagogisk Råd på alle skoler	0,3	0,3	0,3	0,3
Task force til styrkelse af skole/hjem-samarbejdet	0,3			

Indsats 8:

Færre elever i klassen - bedre tid til den enkelte elev

Undersøgelser viser, at færre elever i klassen især gavner de elever, der har det sværest. Velfærdslisten vil indføre et loft over klassestørrelsen, så der maksimalt sidder 26 elever i klassen. Det betyder, at der bliver mere tid til den enkelte elev.

FORSLAG

Som beskrevet i *Princip 2*, er mindre klassestørrelser især en fordel for de elever, der har det sværest. Ved at indføre et loft over klassestørrelsen på 26 elever vil Velfærdslisten sikre, at der bliver mere tid til den enkelte elev.

ØKONOMI

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018
Klasseloft på 26 elever	5,1	5,1	5,1	5,1

Kilde: Forvaltningens beregninger. Mail fra Lars Keld Hansen af 23. december 2014

Indsats 9:

En solid renoveringsplan uden kunstig oppustning

Skolelukningsflertallet har i sit forslag pumpet renoveringsudgifterne kunstigt op, så renovering af bygningsmassen fremstår usandfærdigt dyr. Velfærdslisten vil afsætte flere penge til at renovere skoler end skolelukningspartierne - men i modsætning til skolelukningspartierne vil vi gøre det uden at fjerne penge fra undervisningen og på grundlag af valide tal.

FORSLAG

I deres iver at konstruere en "brændende platform" har skolelukningspartierne fusket med renoveringsprisen pr. kvm.²³ Den er pustet kunstigt op - og bygningsmassen er derfor slet ikke så ringe eller så dyr, som skolelukningspartierne påstår. Samtidig sender skolelukningspartierne regningen for fremtidens skolerenoveringer til skolebørnene, der skal betale via forringelser af undervisningen.

Velfærdslisten modsætter sig skolelukningspartiernes cirkelsluttede logik, der siger, at flere penge til skolerenoveringer må betales via kompenserende nedskæringer inden for skoleområdet, dvs. skolelukninger og forringelser af undervisningen.

Velfærdslisten vil i stedet afsætte 10 millioner kroner ekstra om året til at renovere skoler.

ØKONOMI

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018
En solid renoveringsplan	10	10	10	10

²³ Se <http://randersidag.dk/?Id=11727> for dokumentation

Indsats 10:

Folkeskolen skal være folkets lokale skole

Folkeskolens styrke er netop dens lokale forankring. Frem for at lukke skoler i lokalområderne og forvandle de tilbageværende til bureaukratiske mønstre uden lokal forankring vil Velfærdslisten styrke folkeskolernes rolle som lokaldemokratisk højborg.

FORSLAG

1. Styrk folkeskolens rolle som lokaldemokratisk højborg

Velfærdslisten vil nedsætte en kommission bestående af lærere, elever, forældre og fagligt relevante personer (se indsats 7), der skal udarbejde et forslag til, hvordan folkeskolens rolle som lokaldemokratisk højborg kan styrkes. Formålet er, at folkeskolen skal inddrage det omgivende lokalsamfund og aktivt bruge dets styrker.

Hvis folkeskolen skal være det naturlige førstevalg, skal det netop hvile på den lokale forankring.

2. Et opgør med regnearksledelse - og en ny model for tildeling af ressourcer

Velfærdslisten vil gøre op med New Public Management-tankegangen, hvor regneark styrer lokale prioriteringer, valg og handlemuligheder. Vi mener samtidig, at der skal gøres op med, at tildeling af ressourcer nødvendigvis skal hvile på gennemsnitsbetragtninger. Børn skal ikke betragtes ud fra markedsmekanismer, hvor de bliver til et handels- og konkurrenceparameter.

Derfor vil vi indføre en ny model for tildeling af ressourcer. Den nye tildelingsmodel skal bygges op, så den understøtter pædagogik, læring, trivsel og social lighed, og den skal være tilpasset den lokale virkelighed.

ØKONOMI

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018
Nedsættelse af kommission	0,3			

Litteraturliste

Litteraturlisten vil blive lagt op på www.velfærdslisten.dk

Yderligere info

Kasper Fuhr Christensen, byrådsmedlem for Velfærdslisten, 30342692, kfc@ randers.dk