



RAPPORT VEDRØRENDE GEN- NEMGANG AF 100 SAGER PÅ DET SPECIALISEREDE BØRNE- OMRÅDE

Kvalitetssikring af sags-
behandlingen,
Randers Kommune
Marts 2016

INDHOLD

01. Indledning	2
02. Resume	2
03. Analyse	6
04. Opmærksomhedspunkter	10
05. Metode	11

01. INDLEDNING

Hermed afrapporteres for gennemgangen af 100 komplekse sager på det specialiserede børn - og ungeområde i Randers Kommune.

Denne rapport er en del af den samlede skriftlige tilbagemelding på sagsgennemgangen til Randers Kommune, idet der også leveres en konkret tilbagemelding på kvaliteten af den socialfaglige styring på hver enkelt af de 100 sager. Der udleveres en udfyldt skabelon fra hver gennemgået sag. Skabelonen er udfyldt med oversigt over sagens beskaffenhed og BDO's vurdering af sagsbehandlingselementerne samt en vurdering af, om der er en rød tråd i sagsbehandlingen. Endvidere vil eventuelle opmærksomhedspunkter til næste skridt i sagsbehandlingen fremgå.

Tilbage meldingen i hver enkelt sag er anonymiseret, da tilbage meldingen ikke er og ikke skal være en del af myndighedsudøvelsen i sagerne, men derimod betragtes som en skriftlig sparring på den faglige styring. Nedenfor fremstilles opsamlingen af de generelle opmærksomhedspunkter, som BDO har fundet i sagsgennemgangen.

Rapporten er opbygget med et resumé af analysen, således at der ved at læse de to første sider gives et overblik over analyseresultaterne og i forlængelse heraf anbefalinger til eventuelle tiltag med henblik på fremadrettet kvalitetssikring af sagsbehandlingen.

Efter afsnittet med resume udfoldes analysen i et længere afsnit og sidst i rapporten beskrives metoden for sagsgennemgangen.

02. RESUME

Nedenfor resumeres de hovedtemaer, som sagsgennemgangen har vist. Hvert tema er beskrevet uddybende i analyseafsnittet længere fremme i rapporten.

Samlet set viser sagsgennemgangen, at der er et kompetent socialfagligt grundlag for udøvelsen af myndighedsrollen. Dette konkluderer BDO på baggrund af, at der i sagsgennemgangen ses sager med meget fin kvalitet af indsats og proces i sagsbehandlingen.

BDO bemærker også nogle udfordringer, som formodes at udspringe af strukturelle forhold og mangel på hensigtsmæssig håndtering af disse forhold.

Det drejer sig først og fremmest om, at der er usædvanligt mange *huller i sagsbehandlingen* generelt set. Et hul i sagsbehandlingen betyder i denne sammenhæng, at der er perioder, hvor sagen ligger hen uden myndighedsaktivitet, selv om det af sagen fremgår, at der bør tages handling. Dette tema er nok den største udfordring i relation til kvalitet og effektiv faglig styring af sagerne.

En anden udfordring er *ventetiden på foranstaltninger*. Der er en række sager hvor myndigheden har visiteret til helt relevante foranstaltninger, men hvor der tilsyneladende er lang ventetid på iværksættelse. Værst er det set i to sager med spædbørn og småbørn, hvor en indsats afventer forældrekompetenceundersøgelse i knap et års tid.

En tredje udfordring, som BDO bemærker i sagsgennemgangen, er et *uhensigtsmæssigt underretningsmønster*, hvor interne familieforanstaltninger sender § 153 underretninger til deres samarbejdspartner i myndighedsafdelingen. Dette vurderer BDO er en uhensigtsmæssig samarbejdsform.

Den fjerde og sidste store udfordring omhandler *anvendelsen af de elektroniske redskaber*. Dels at der arbejdes i to forskellige systemer (EDH og DUBU) og dels at der i DUBU er manglende fælles systematik hvorved det bliver vanskeligt at orientere sig i sagerne.

Nedenfor gennemgås forskellige temaer, som sagsgennemgangen har vurderet i hver enkelt sag. Temaerne er alle delelementer, der samlet set bidrager til god kvalitet i sagsbehandlingen.

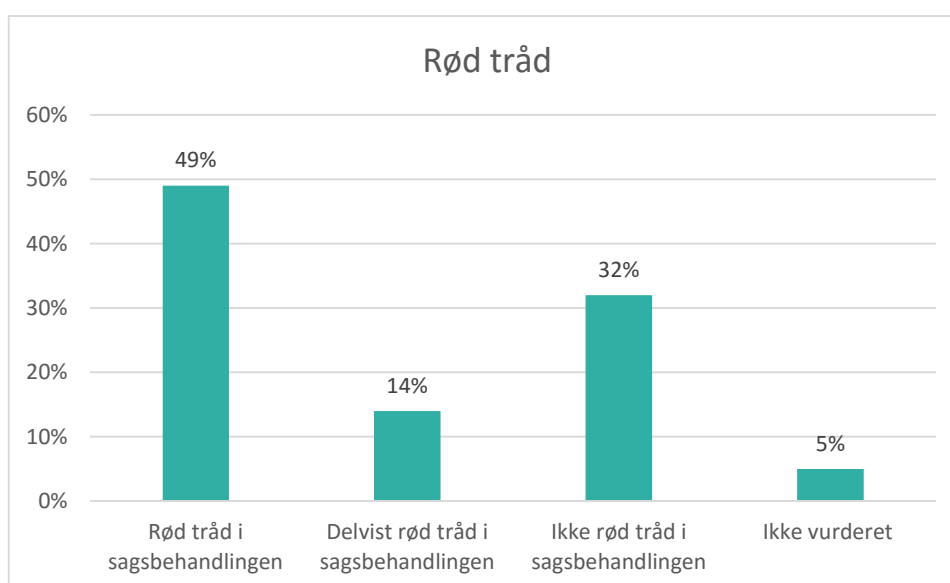
Rød tråd i sagsbehandlingen

Overordnet set, har BDO forholdt sig til, om der er *en rød tråd i sagsbehandlingen*. Det vil sige, om der ses en sammenhæng mellem afdækningen af barnets behov for støtte og den indsats, der er iværksat og den opfølgning, der foregår i forlængelse heraf, såfremt det vurderedes, at der er behov for særlig støtte til barnet / den unge.

I 49 af sagerne har BDO vurderet at der er en rød tråd i sagsbehandlingen.

Der er delvist en rød tråd i sagsbehandlingen i 14 af sagerne, mens der ikke er en rød tråd i sagsbehandlingen i 32 af sagerne.

I fem af sagerne har BDO ikke vurderet Randers Kommunes indsats, idet sagerne netop er indkommet fra andre kommuner eller netop er opstartet på anden vis.



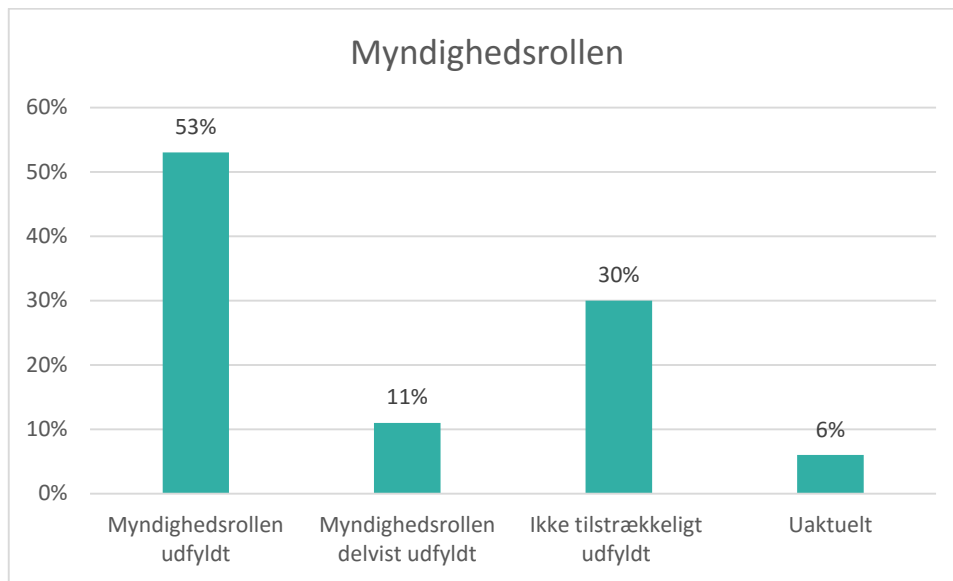
Myndighedsrollen - faglig styring

Som del af vurderingen af, om der er en rød tråd i sagsbehandlingen, har BDO vurderet, om *myndighedsrollen er tilstrækkeligt udfyldt*. Det vil sige om sagsbehandlingen overordnet set står på de tre grundsten: afdækning af barnets behov, iværksætte rettidige indsatser og rettidig opfølgning.

I 53 af sagerne har BDO vurderet, at myndighedsrollen er udfyldt, heri er indeholdt 10 sager, hvor myndighedsrollen er udfyldt på trods af, at der mangler en § 50 undersøgelse eller en handleplan.

I 11 af sagerne er myndighedsrollen delvist udfyldt og i 30 sager vurderer BDO, at myndighedsrollen ikke er tilstrækkeligt udfyldt.

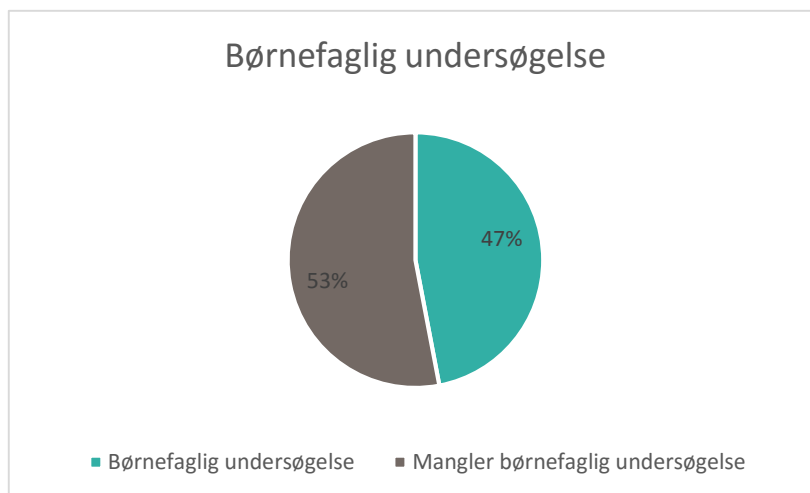
Der er 6 sager, hvor det vurderes uaktuelt at tage stilling til, hvorvidt myndighedsrollen er udfyldt eller ej, fordi sagen netop er indkommet til kommunen.



Foruden ovenstående vurdering af sagsbehandlingskvaliteten, har BDO vurderet konkrete temaer i sagsbehandlingen, som hver især bidrager til god kvalitet og faglig styring. Det drejer sig om følgende:

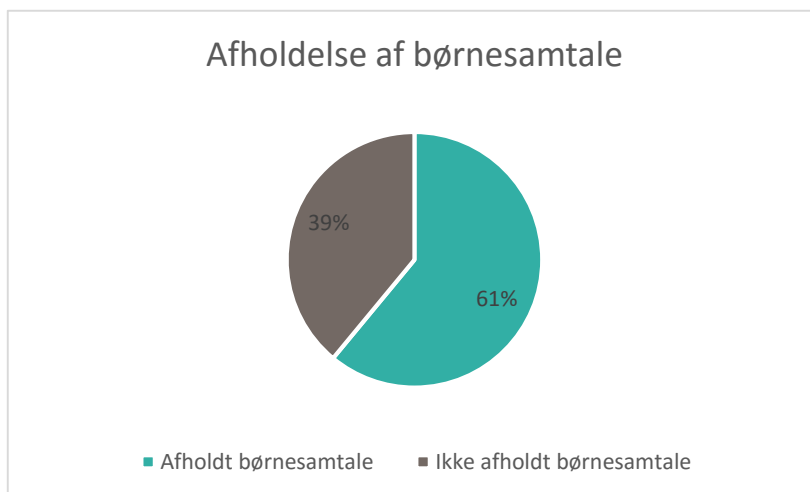
Børnefaglig undersøgelse:

I 75 af sagerne er det vurderet relevant, at der er en § 50 undersøgelse. I 47 % af disse sager, er der § 50 undersøgelse og der mangler en § 50 undersøgelse i 53 % af sagerne.



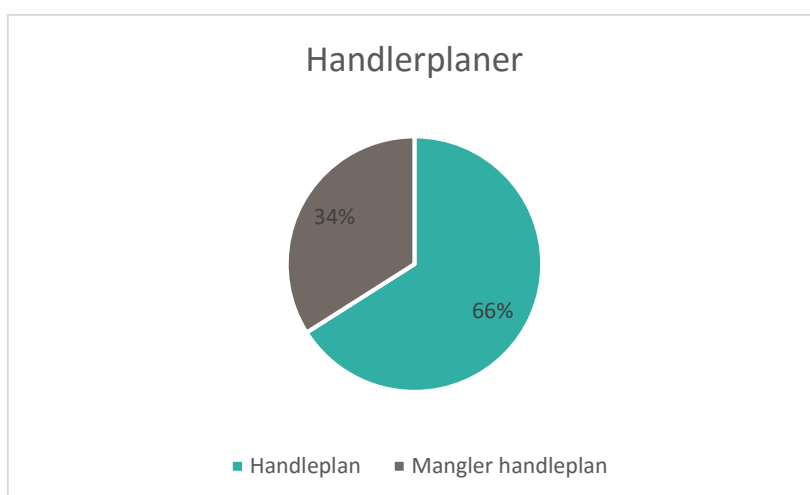
Børnesamtale

I 77 sager er det vurderet relevant, at der er en børnesamtale inden for det sidste ½ år. I 61 % af disse sager svarende til 47 sager, er der en børnesamtale. I 39 % - svarende til 30 sager - er der ikke afholdt børnesamtale inden for det sidste ½ år.



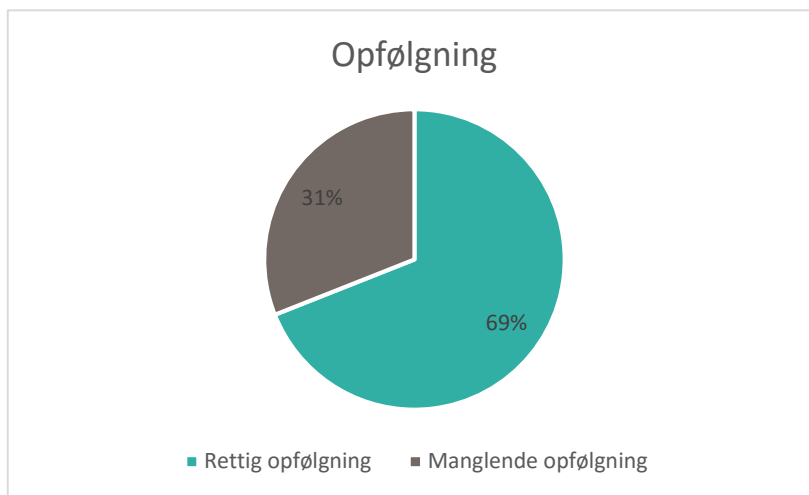
Handleplan

Det er vurderet relevant, at der skal være handleplan i 70 af sagerne. I 66% heraf er der en handleplan svarende til 46 sager. I 34 % af sagerne er der ikke handleplan svarende til, at der mangler handleplaner i 24 sager.



Opfølgning

Det er aktuelt at vurdere opfølgning i 72 sager. Af disse er der rettidig opfølgning i 69 % af sagerne svarende til 50 sager og manglende opfølgning i 31 % svarende til manglende opfølgning i 22 sager.



03. ANALYSE

Samlet set viser sagsgennemgangen, at der er et kompetent socialfagligt grundlag for udøvelsen af myndighedsrollen.

Dette konkluderer BDO på baggrund af, at der i sagsgennemgangen ses sager med meget fin kvalitet af indsats og proces i sagsbehandlingen. Sagsbehandlerne anvender ICS metoden og det fremgår af mange sager, at denne tilgang anvendes i sagsbehandlingen. Særligt ses det i en række sager, at der i den indledende vurdering af grundlaget for en § 50 undersøgelse anvendes tematiske undersøgelsesspørgsmål eller fokuspunkter som udgangspunkt for det videre undersøgelsesarbejde.

Endvidere har BDO i en række sager bemærket, at der i forbindelse med indkomne underretninger anvendes analyse af risiko og beskyttelsesfaktorer. Dette vidner om, at der arbejdes eller er intentioner om at arbejde systematisk og fagligt begrundet i sagerne.

BDO bemærker også nogle udfordringer, som formodes at udspringe af strukturelle forhold og mangel på hensigtsmæssig håndtering af disse forhold.

Det drejer sig først og fremmest om, at der er et ualmindeligt mange *huller i sagsbehandlingen* generelt set. Et hul i sagsbehandlingen betyder i denne sammenhæng, at der er perioder, hvor sagen ligger hen uden myndighedsaktivitet, selv om det af sagen fremgår, at der bør tages handling. Dette tema er nok den største udfordring i relation til kvalitet og effektiv faglig styring af sagerne.

I et børneperspektiv er der således alt for mange sager, hvor der er stor træghed i forhold til forvaltningens kendskab til et barn har behov for sociale indsatser og til dette omsættes til konkret indsats til gavn for barnet.

En anden udfordring er *ventetiden på foranstaltninger*. Der er en række sager hvor myndigheden har visiteret til helt relevante foranstaltninger, men hvor der tilsyneladende er lang ventetid på iværksættelse. Værst er det set i sager med spædbørn og småbørn, hvor en indsats afventer forældrekompetenceundersøgelse i knap et års tid. Denne ventetid synes at være meget uhensigtsmæssig set i lyset af viden om spædbørns behov for god og rettidig omsorg fra forældrene. Men også i mange andre sager ses det, at der er ventetid på igangsættelse af foranstaltninger. Dette er dels uhensigtsmæssigt i forhold til, at der er afdækket et aktuelt behov for støtte til barnet, men også uhensigtsmæssigt i forhold til anvendelse af myndighedsområdets ressourcer, idet sagsbehandlerne i ventetiden skal bruge unødigt tid på at understøtte forholdene i familien indtil eksempelvis en familiebehandler eller kontaktperson kan udfylde den støttende rolle.

En tredje udfordring, som BDO bemærker i sagsgennemgangen, er et *uhensigtsmæssigt underretningsmønster*, hvor interne foranstaltninger - Familiehuset og UngeBasen - sender § 153 underretninger til deres samarbejdspartner i myndighedsafdelingen. BDO vurderer, at dette er en uhensigtsmæssig samarbejdsform, idet de lovmæssige krav om

håndtering af underretninger kræver unødvendige myndighedsressourcer i denne sammenhæng. Endvidere giver denne praksis et helt skævt billede af det egentlige underretningsbehov i kommunen.

Den fjerde og sidste store udfordring omhandler *anvendelsen af de elektroniske redskaber*. Dels at der arbejdes i to forskellige systemer (EDH og DUBU) og dels at der i DUBU er manglende fælles systematik hvorved det bliver vanskeligt at orientere sig i sagerne. Eksempelvist er fanebladene 'Børnefaglig undersøgelse' og 'Handleplan' ikke bragt i anvendelse. Ligeledes lægges der mange forskellige dokumenter under fanebladet 'Dokumenter' uden en systematisk overskriftskultur. Herved bliver det svært at søge efter relevante dokumenter.

Rød tråd i sagsbehandlingen

Overordnet set, har BDO forholdt sig til, om der er *en rød tråd i sagsbehandlingen*. Det vil sige, om der ses en sammenhæng mellem afdækningen af barnets behov for støtte og den indsats, der er iværksat og den opfølgning, der foregår i forlængelse heraf, såfremt det vurderedes, at der er behov for særlig støtte til barnet / den unge. BDO har i nogle sager vurderet, at der godt være en rød tråd i sagsbehandlingen, selv om nogle af de lovpligtige procesuelle handlinger ikke har fundet sted. Eksempelvist har BDO i nogle sager vurderet, at der ser ud til at være en rød tråd i sagsbehandlingen, selv om der eksempelvis ikke er en handleplan for den iværksatte indsats, idet BDO har kunnet læse, at der er taget rettidig handling i sagen og hånd om barnets udækkede behov på en relevant måde.

I 49 af sagerne har BDO vurderet at der er en rød tråd i sagsbehandlingen.

Der er delvist en rød tråd i sagsbehandlingen i 14 af sagerne, mens der ikke er en rød tråd i sagsbehandlingen i 32 af sagerne.

I fem af sagerne har BDO ikke vurderet Randers Kommunes indsats, idet sagerne netop er indkommet fra andre kommuner eller netop er opstartet på anden vis.

For mange sagers vedkommende ser der ud til at være periodiske huller i sagsbehandlingen. Det vil først og fremmest sige, at der sker brud på kontinuiteten i den faglige styring, hvor sagerne ofte kommer til at ligge stille i en periode, selv om der er rigeligt at tage fat på set i et sagsbehandlingsperspektiv.

Udefra set får man indtrykket af, at hullerne først og fremmest opstår i forbindelse med at sagen overgår fra et team til et andet team eller fra en sagsbehandler til en anden. Det er således generelt, at der i langt de fleste sager er sket sagsbehandlerskift i 2015 i forbindelse med omstrukturering i efteråret, men her udover ses en lang række sager berørt af yderligere et eller flere sagsbehandlingskift.

Ud over huller i kontinuiteten i sagsbehandlingen ser overgangene også ud til at medføre videnstab. Når man som BDO kommer udefra og skal sætte sig ind i en sag, ses det, at der træffes de samme beslutninger flere gange i løbet af en periode. Det klassiske eksempel, som BDO har set flere gange, er afgørelse om iværksættelse af § 50 undersøgelse, som træffes flere gange i samme sag, men af forskellige sagsbehandlere. Videnstab gør sig også gældende i forhold til viden om eksempelvis en ungs handlinger og situation, som ikke overleveres tilstrækkeligt til det nye team eller den nye rådgiver af forskellige årsager.

Eksempel:

Familie med småbørn der lever i rodet, kaotisk og snavset hjem med forældre der slås og skændes. Det er i søsters sag beskrevet, at hun opholder sig mest hos et tredje familiemedlem og ikke er så meget hjemme. Det er uklart om det andet barn er hjemme altid eller også 'aflastes' i det familienære netværk.

Der er helt aktuelt en god faglig styring af sagen, men der har ikke været en rød tråd i sagen i det meste af 2015. Der er to gange blevet truffet afgørelse om § 50 undersøgelse - første gang i august, hvor der blev lavet en fin indledende vurdering af behovet for en § 50 undersøgelse, men der følges ikke op herpå og beslutningen bliver tilsyneladende glemt idet der den 19. november igen træffes afgørelse om § 50 undersøgelse. Der er igangsat støtte efter § 52.3.3. Det er fint med støtten og den ser relevant ud, men man savner et egentligt grundlag herfor.

Andet eksempel på sag med manglende rød tråd:

Der er tale om en 15 årig med et massivt misbrug af euforiserende stoffer. Den unge har stort skolefravær og misbruket har negativ indflydelse på hele den unges hverdag. Den unge er herudover kriminalitetstruet og har været sigtet for flere ulovlige forhold.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der er indkommet 18 underretninger i 2015. Det undrer på den baggrund, at der ikke er taget skridt til handling hurtigere fra Familieafdelingens side. Der har været for lang reaktionstid på underretningerne.

Det er vurderingen, at der aktuelt er en rød tråd i sagsbehandlingen og at Randers Kommune aktuelt har handlet tilstrækkeligt, samlet set. Det findes endvidere, at der er fin faglig styring i sagen. Det ses af sagens oplysninger, at rådgiver følger sagen tæt og har kontinuerlige samtaler med den unge, i perioder en gang om måneden.

Dog mangler der en handleplan som styreredskab for foranstaltningen.

Grundet den lange periode uden egentlige reaktioner på underretningerne, vurderer BDO, at der kun delvist er rød tråd og delvis udfyldt myndighedsrolle.

Tredje eksempel på sag, med rød tråd i sagsbehandlingen:

Sagen drejer sig om et barn, der tidligere boede i Randers med sin mor og var på vej til at blive anbragt i 2014, da barnet flytter til sin far udenbys. Barnet vender retur til Randers i februar 2015. Der tages kontakt til barnet og mor og det er lidt uklart, hvad der aftales. I et opsamlende notat skriver tidligere rådgiver, at barnet er visiteret til et konkret døgntilbud med start august 2015. Man bliver i tvivl om drengen er startet- der er ingen § 50 undersøgelse, handleplan eller opfølgning i sagen. Der er ikke talt med barnet siden hjemmebesøg marts 2015.

BDO får indtrykket af, at der mangler sagsakter på sagen, da der formodentligt ikke kan være sket en visitation til det konkrete døgntilbud uden relevante papirer som hverken findes i EDH eller DUBU.

Eksempel med sag hvor der er rød tråd:

Ung misbruger med flere psykiatriske diagnoser og svagt begavet. Der er arbejdet kontinuerligt og relevant i sagen i 2015, så der er rød tråd og fin § 50 undersøgelse samt handleplan.

Myndighedsrollen - faglig styring

Som del af vurderingen af, om der er en rød tråd i sagsbehandlingen, har BDO vurderet, om myndighedsrollen er tilstrækkeligt udfyldt. Det vil sige om sagsbehandlingen overordnet set står på de tre grundsten: afdækning af barnets behov, iværksætte rettidige indsatser og rettidig opfølgning. Således kan myndighedsrolle være tilfredsstillende udfyldt, selv om BDO eksempelvis vurderer, at der burde være iværksat en anden type indsats eller være andre formål for de iværksatte indsatser. Endelig kan myndighedsrollen også aktuelt være tilstrækkeligt udfyldt, selv om der tidligere har været huller i sagsbehandlingen, som har betydet, at der ikke er har været en rød tråd i sagsbehandlingen samlet set.

BDO har valgt at vurdere myndighedsrollen ud fra fire kategorier. En kategori hvor myndighedsrollen er udfyldt, en hvor myndighedsrollen er udfyldt, men der mangler en § 50 undersøgelse for den igangsatte indsats, en hvor myndighedsrollen er delvist udfyldt (hvilket betyder at der handles relevant (kortsigtet) på de begivenheder der sker, men der mangler et grundlæggende overblik over sagen) og endelig en kategori hvor myndighedsrollen ikke er tilstrækkeligt udfyldt, primært fordi der ikke handles tilstrækkeligt på begivenheder.

Denne opdeling forsøger at tilgodese, at myndighedsrollen i flere sager aktuelt er godt udfyldt, fordi rådgiver tager teten i mange handlinger, men hvor der måske fra tidligere sagsbehandler mangler en § 50 undersøgelse for den igangværende indsats.

I 53 af sagerne har BDO vurderet, at myndighedsrollen er udfyldt, heri er indeholdt 10 sager, hvor myndighedsrollen er udfyldt på trods af, at der mangler en § 50 undersøgelse eller en handleplan.

I 11 af sagerne er myndighedsrollen delvist udfyldt og i 30 sager vurderer BDO, at myndighedsrollen ikke er tilstrækkeligt udfyldt.

Der er 6 sager hvor det vurderes uaktuelt at tage stilling til hvorvidt myndighedsrollen er udfyldt eller ej fordi sagen netop er startet i kommunen.

Eksempel på sag hvor myndighedsrollen er fint udfyldt:

Det er vurderingen, at der er en rød tråd i sagsbehandlingen og at Randers Kommune har sagsbehandlet tilstrækkeligt samlet set; herunder også set i lyset af de mange indkommende underretninger inden for en kort periode.

Der er tale om et barn angiveligt med en alvorlig misbrugsproblematik, der over en relativ kort periode opleves tiltagende dårligere. Barnet er udredt i psykiatrisk regi og har fået flere diagnoser

Der er løbende fulgt relevant op i forhold til indkommende underretninger og handlet passende på disse. Det fremgår af sagens oplysninger, at der også kontinuerligt er børnesamtaler med barnet. Børnesamtalerne er journaliseret med en fin faglig struktur og overblik. Det vurderes, at der er en tilstrækkelig faglig styring på sagen.

Eksempler fra et par sager hvor myndighedsrollen delvist er udfyldt:

Der er meget aktivitet i sagen og der handles på de begivenheder, der sker, men det er helt grundlæggende, at der laves en § 50 undersøgelse, som grundigt afdækker pigens behov. Hun har nu været anbragt fire forskellige steder på godt to år.

Det har haltet med handling i 2015. Det er utilstrækkeligt, at der endnu ikke er lavet en § 50 undersøgelse. Dette blev ganske vidst besluttet i april 2015, hvor der er en fin indledende vurdering af behovet for støtte, men undersøgelsen er ikke færdig, selv om der hen over efteråret fortsat er alvorlige underretninger, som kalder på en snarlig afslutning på § 50 undersøgelsen. Der er iværksat familiestøtte, men mor er ikke så villig til at samarbejde

med familiekonsulenterne. Den iværksatte foranstaltning vurderes at være relevant, men der skal være opmærksomhed på om støtten i længden tilgodeser barnets udækkede behov (men det vil formentlig vise sig i § 50 undersøgelsen)

Kvalitet i de enkelte temaer.

Nedenfor gennemgås forskellige temaer, som sagsgennemgangen har vurderet i hver enkelt sag. Temaerne er alle delelementer, der samlet set bidrager til god kvalitet i sagsbehandlingen. Det drejer sig om, at der er en aktuell børnefaglig undersøgelse jf. servicelovens § 50 (§ 50 undersøgelse), om der er talt med barnet, om der er lavet en handleplan for den iværksatte foranstaltning og endeligt om der er fulgt rettidigt (og tilfredsstillende) op.

§ 50 undersøgelsen

I 75 af sagerne er det vurderet relevant at der er en § 50 undersøgelse. I 47 % af disse sager svarende til 35 sager, er der § 50 undersøgelse og der mangler en § 50 undersøgelse i 53 % af sagerne svarende til 40 sager.

§ 50 undersøgelsen er vurderet i forhold til dels om den forefindes i sagen og i givet fald, om den vurderes at være aktuell. BDO vurderer, at § 50 undersøgelsen ikke er relevant, hvis den peger på en anden type indsats, end den der er vurderet relevant med henblik på at imødekomme barnets udækkede behov. Det vil sige, at hvis § 50 undersøgelsen peger på støtte i hjemmet, men der efter nogle år er sket en anbringelse af barnet, vurderer BDO, at der bør være et tillæg til § 50 undersøgelsen, der beskriver hvilke udækkede behov der forventes at blive tilgodeset gennem en anbringelse. Ligeledes vurderer BDO en § 50 undersøgelse for uaktuel, hvis den er lavet eksempelvis da barnet var et år gammel og barnet nu er 5. klasses skolebarn, idet behovene for støtte må formodes at have ændret sig blandt andet i kraft af barnets fremskredne alder. Et tredje eksempel på en § 50 undersøgelse, som vurderes at være uaktuel, er såfremt der er sket store omvæltninger i barnets liv, eksempelvis ved den primære omsorgsgivers død eller bortrejse. BDO vurderer, ved de ovennævnte - og lignende eksempler - at der bør laves et tillæg til § 50 undersøgelsen, hvor de nye forhold inddrages i analysen og vurderingen af barnets udækkede behov.

Citat fra en sag hvor BDO ikke vurderer, at grundlaget for den igangværende foranstaltning er aktuelt og fyldestgørende: *§ 50 undersøgelsen er 2 år gammel og beskriver ganske vist meget fint pigens udækkede behov som leder til efterskolebetaling i hht, § 52 på baggrund af forholdene i 2012 og 2013. Sidenhen er der både alvorligt misbrug, kriminalitet mm. som § 50 undersøgelse bør opdateres i forhold til og som leder frem til den aktuelle anbringelse*

Børnesamtale

I 77 sager er det vurderet relevant at der er en børnesamtale inden for det sidste ½ år. I 61 % af disse sager svarende til 47 sager, er der en børnesamtale. I 39 % - svarende til 30 sager - er der ikke afholdt børnesamtale inden for det sidste ½ år.

Børnesamtalen er vurderet i relation til om der er talt med barnet i forbindelse med § 50 undersøgelsen eller i forbindelse med, at der er truffet afgørelse om foranstaltning. Såfremt der ikke er igangsat foranstaltninger i 2015, ses der på, om barnet er talt med ved opfølgningen. Der er i denne forbindelse taget hensyn til, om det i journalen er begrundet, såfremt der ikke har været samtale med barnet. Såfremt BDO er enige i begrundelsen for fravalg af børnesamtale, er sagen registreret som 'uaktuelt med børnesamtale'. Konkret har BDO i en sag set, at der ikke tales med barnet på grund af alder, men da det drejer sig om et barn på 5 år, er BDO ikke enige i denne begrundelse for fravalg af børnesamtale, hvorfor sagen registreres i oversigten med 'manglende børnesamtale'. BDO er generelt af den opfattelse at en børnesamtale godt kan finde sted som en observation af det lille barns samspil med sine forældre eller lignende, og at dette kan registreres som en børnesamtale. BDO har blandt andet også set eksempler på, at rådgiver har siddet sammen med barnet, der kun vil tegne men ikke tale og såfremt dette er beskrevet under 'børnesamtale' medtages dette som børnesamtale i BDO's opsamlende registrering.

Handleplan

Det er vurderet relevant, at der skal være handleplan i 70 af sagerne. I 66% heraf er der en handleplan svarende til 46 sager. I 34 % af sagerne er der ikke handleplan svarende til, at der mangler handleplaner i 24 sager.

Handleplanen er vurderet i forhold til, om der er en handleplan til grund for den aktuelle foranstaltning. Sager, hvor der ikke er en aktuell foranstaltning, er således ikke berørt af denne vurdering og er i sammentællingen opført som uaktuelt. I sager, hvor der er en handleplan for den aktuelle foranstaltning, er handleplanen vurderet i forhold til aktualitet. En handleplan, der eksempelvis ligger til grund for en anbringelse, vurderes at være forældet, hvis

den forsat refererer til det anbragte barns alder for flere år siden eller omhandler småbørnstemaer, når det drejer sig om en anbragt teenager.

I sager med en handleplan - hvor gabet mellem tidligere tiders problemstillinger og aktuelle problemstillinger er stort - medregnes denne derfor under kategorien ingen handleplan.

I sager, hvor handleplanen er nogle år gammel, men hvor man af journalen kan følge udviklingen og hvor der eksempelvis er noteret, at handleplan er revideret, medtages denne handleplan i kategorien 'der er en handleplan' selv om man ikke i DUBU kan finde en handleplan, hvoraf det fremgår, at den er revideret.

Opfølgning

Det er aktuelt at vurdere opfølgning i 72 sager. Af disse er der rettidig opfølgning i 69 % af sagerne svarende til 50 sager og manglende opfølgning i 31 % svarende til manglende opfølgning i 22 sager.

Opfølgning er vurderet i forhold til om der har været opfølgning i sagen inden for lovens rammer. Det vil sige senest tre måneder efter iværksættelse af foranstaltning og herefter hvert halve år.

Under temaet 'opfølgning' vil BDO bemærke, at der er læst en række sager, hvor der iværksættes § 11 forløb og hvor myndighedsrådgiveren efterfølgende lukker sager med begrundelse om, at forvaltningen ikke kræver opfølgning i denne type sager. BDO vurderer, at såfremt sager skal lukkes, skal det begrundes konkret og individuelt i hver enkelt sag ligesom familien / den unge skal orienteres om af forvaltningen påtænker at lukke sagen. BDO har set sager, hvor det vurderes ret bekymrende, at sagen lukkes med henvisning til en forvaltningsmæssig praksis.

04. OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

På baggrund af analysen vurderer BDO som nævnt indledningsvist, at der er et godt fagligt fundament for videre udvikling af kvaliteten af det sociale arbejde. En bedre kvalitet i sagsbehandlingen og bedre faglig styring vil kunne opnås gennem forskellige styringsmæssige tiltag og i den forbindelse anbefaler BDO følgende generelle opmærksomhedspunkter:

- At der etableres en datadisciplin, således at der i myndighedsområdet bliver ens systematik i forhold til dokumenthåndtering, overskrifter og faneblade. Særligt i forhold til den aktuelle § 50 undersøgelse.
- At det internt i myndighedsafdelingen besluttes, at afgivende rådgiver beskriver obligatoriske opsamlingspunkter til modtagende rådgiver, således at modtagende rådgiver har et enkelt grundlag at gå ud fra. Opsamlingspunktet kan blandt andet indeholde dato for § 50 undersøgelse, sidste dato for møde med barnet / familien, bevillinger og aftaler.
- At der kommer øget ledelsesmæssig fokus på sager, der afgives og modtages med henblik på kvalitetssikring af kontinuiteten i sagen.
- At den eventuelle interne retningslinje, der fordrer, at rådgiveren automatisk lukker en sag ved igangsættelse af § 11 forløb, reformuleres.
- At der sættes ledelsesmæssig fokus på styringen af foranstaltningsrådets ventetidsadministration.
- At der arbejdes videre med at finde en anden kommunikationsform fra de interne foranstaltninger til myndighedsområdet, således at det ikke bliver underretninger, der er vejen til beskrivelse af barnets aktuelle situation, når der pågår et samarbejde mellem foranstaltning og myndighed. Myndighedsområdet ville være bedre hjulpet med statusnotater fremsendt efter en aftalt kadence, således at myndighedsområdet på denne måde systematisk får brugbare oplysninger til det fremadrettede arbejde med sagen.

05. METODE

Udvælgelse af sager

Efter aftale med Randers Kommune blev der udvalgt de 75 sager, der har haft flest underretninger i 2015 på udvælgelsestidspunktet. De første 75 sager havde mellem 4 og 18 underretninger i 2015. BDO fik udleveret en bruttoliste med underretningssager i 2015, hvorfra sagerne er udtaget.

Herudover ønskede Randers Kommune, at der også skulle gennemgås yderligere 25 sager, hvor udvælgelsen skulle tage hensyn til, at alle sagsbehandlere har sager, der skulle indgå i gennemgangen. Udvælgelsen foregik ud fra ovennævnte bruttoliste og BDO spredte de sidste 25 sager ud, så alle sagsbehandlere på den udleverede telefonliste indgik med sager i sagsgennemgangen.

Sagsudvælgelsen blev afstemt med familiechefen inden sagsgennemgangen blev påbegyndt.

Af de udvalgte sager var der enkelte, som BDO valgte at lade udgå af følgende årsager:

- En sag viste sig at være blevet gennemgået i BDO's tidligere sagsgennemgang
- En sag var en mor, hvis fire børns sager er udtrykket
- En sag fordi den unge er fraflyttet kommunen for ½ år siden
- En sag fordi sagen er på vej til at blive overgivet til voksenområdet.
- En sag hvor cpr-nummeret ikke findes og nummeret i øvrigt er næsten helt identisk med en sag BDO i forvejen har gennemgået.

BDO udvalgte fem erstatningssager med udgangspunkt i fordeling på de sagsbehandlere, der i første runde ikke fik så mange sager med i gennemgangen.

BDO har haft adgang til DUBU og KMD sag/EDH, hvorfra BDO har læst sagsakter.

Sagsgennemgangen har således alene basere sig på skriftligt materiale og der har ikke være dialog med hverken sagsbehandler eller borgere.

Omfanget af sagsakter og informationer i sagerne har været tidsmæssigt afgrænset til hele 2015 og frem til den dato i hhv. januar, februar eller marts 2016, hvor sagsgennemgangen fandt sted. Dog selvfølgelig med særligt fokus på at lede efter § 50 undersøgelsen, handleplaner, tidligere foranstaltninger eller øvrige forhold, som kunne have betydning for vurdering af sagen samlet set.

Metode

Selve tilgangen til kvalitetssikringen er blevet vurderet i et fremadrettet socialfagligt læringsperspektiv, således at der er sat fokus på, hvad der skal til for at sagerne har en tilstrækkelig kvalitet, hvad angår sammenhæng mellem barnets uopdagede behov og den aktuelle indsats som familieafdelingen har iværksat eller er på vej til at iværksætte.

Der har dermed ikke været fokus på mindre detaljer, som ikke har betydning for den overordnede vurdering af sagens kvalitet.

Sagsgennemgangen er systematiseret ved anvendelse af en udarbejdet model, der blev godkendt af styregruppen.

Sagsgennemgangen har ikke haft fokus på de enkelte sagsbehandlere, men på hele sagens fremtræden belyst i et børneperspektiv.